

A MAGYAR KÜLPOLITIKA TÁRSADALMI MEGÍTÉLÉSE 2026 TAVASZÁN

Kacziba Péter

egyetemi docens

PTE BTK, Politikatudományi és Nemzetközi Tanulmányok Tanszék

ORCID 0000-0002-9567-5363

Kákai László

egyetemi tanár

PTE BTK, Politikatudományi és Nemzetközi Tanulmányok Tanszék

ORCID 0000-0002-0380-4309

Dol:

10.15170/PSK.2026.07.01.06

Beküldve: 2026.05.26.

Elfogadva: 2026.06.20.

Publikálva: 2026.06.30.

Hivatkozás:

Kacziba, P. – Kákai, L. (2026): A magyar külpolitika társadalmi megítélése 2026 tavaszán. *Pólusok*, 7(1),94–110.

Egyéb Információk:

A kutatást a Nemzeti Együttműködési Alap (NEAG-KP-1-2026/1-000477 számú) támogatása tette lehetővé.

A folyóiratban megjelenő írások a Creative Commons Nevezd meg – Nem Kereskedelmi – ShareAlike 4.0 nemzetközi licenc alatt kezeltek.

 CC BY-NC-SA 4.0

Absztrakt

Az adatismertetés egy 2026. március 19. és április 1. között lekérdezett, 1000 fős, országos reprezentatív online kérdőíves kutatás egyváltozós eredményeit mutatja be. A kutatás a magyar külpolitika társadalmi megítélését, a külpolitikai tájékozódás csatornáit, a hitelesnek tartott információforrásokat, valamint az Európai Unió külpolitikai szerepvállalásával és a civil szervezetek bevonásával kapcsolatos attitűdöket vizsgálta. Az eredmények a FIDESZ kormányzat külpolitikájával kapcsolatos elégedetlenséget jelzik: az érdemi választ adók többsége a legalacsonyabb értékkel minősítette a kormányzati külpolitikát, a skálaátlag 2,13. A válaszadók 45 százaléka szerint a külföldön elhangzott kormányzati üzenetek rontották Magyarország nemzetközi megítélését. A hitelességi rangsort a külpolitikai szakértők vezetik, a kormányzati szereplők a középmezőnybe szorultak. Az uniós dimenzióban a globális szerepvállalás gondolata többségi támogatást élvez, az EU közös külpolitikai irányvonalához való igazodás megítélése ugyanakkor megosztott. Az ismertetés célja az alaposztások dokumentálása és a további, magyarázó jellegű elemzések empirikus megalapozása.

Kulcsszavak: magyar külpolitika, közvélemény, külpolitikai attitűdök, online kérdőíves kutatás, Európai Unió, civil szervezetek

Kutatási előzmények és célkitűzések

A magyar külpolitikai közvélemény legrészletesebb idősoros dokumentációját az évente ismételt hazai attitűdkutatások adják. Ezek következetesen azt mutatják, hogy a magyar társadalom többsége a nyugati orientációt támogatja, a NATO-tag-ság mögött pártokon átívelő konszenzus áll, a kormánypárti és az ellenzéki szavazók fenyegetettségpercepciói ugyanakkor jelentősen eltérnek egymástól, és a keleti nagyhatalmak megítélése erősen polarizált (Bíró-Nagy et al., 2023; Bíró-Nagy et al.,

2024; Bíró-Nagy et al., 2025). A 2024-es mérések emellett azt is rögzítették, hogy a külpolitika egyértelműen belpolitikai tényezővé vált, és a pártverseny egyik központi témájává alakult (Bíró-Nagy et al., 2024).

A hazai méréseket több nemzetközi összehasonlító adatfelvétel egészíti ki. A Pew Research Center 2024-es globális felmérése szerint a magyar felnőttek több mint 80 százaléka tartja fontosnak az ország biztonsága szempontjából a NATO-tagságot, és a szövetség megítélése az előző évhez képest javult (Pew Research Center, 2024). Ugyanezen intézet 2025-ös mérése szerint a magyarok többsége kedvezően ítéli meg az Európai Uniót, a fiatal felnőttek körében ez az arány 69 százalék (Pew Research Center, 2025). A GLOBSEC regionális trendkutatása szerint 2024-ben a magyarok 86 százaléka maradna az EU-ban és 91 százaléka a NATO-ban (Hajdu et al., 2024). Az Eurobarometer 2025. őszi hulláma uniós szinten a közös védelem- és biztonságpolitika 79 százalékos támogatottságát mérte, ami 2004 óta a második legmagasabb érték (European Commission, 2025). A hosszabb idősorok a nyugati elköteleződés időtállóságát jelzik, miközben a keleti hatalmakkal kapcsolatos vélemények fokozatos átrendeződését dokumentálják (Pew Research Center, 2009; Krekó, 2018).

Az attitűdök és a politikai döntéshozatal kapcsolatát vizsgáló szakirodalom régi vitája, hogy a közvélemény külpolitikai véleményeit a tájékoztatatlanság és a változékonyság vagy a stabilitás és racionalitás jellemzi (Almond, 1956; Lippmann, 1955; Holsti, 1992; Page & Shapiro, 1992). Az újabb szintézisek szerint az egyéni külpolitikai percepciók az elitnarratívák és a személyes tényezők együttes szűrőjén keresztül formálódnak (Zaller, 1992; Kertzer, 2023), a társadalmi vélemények politikaformáló ereje pedig az intézményrendszer centralizáltságától és a társadalom fragmentáltságától függ (Risse-Kappen, 1991; Baum & Potter, 2015). A magyar esetre alkalmazott legfrissebb elemzés szerint a hazai külpolitika-formálás a FIDESZ kormányzatok időszakában erősen centralizált, felülről vezérelt modellben működött, amelyben a kormányzat szelektíven jelenítette meg a társadalmi preferenciákat, a közvélemény tényleges befolyása pedig korlátozott (Kacziba & Kákai, 2025a; lásd még Visnovitz & Jenne, 2021; Müller & Gazsi, 2023). Ugyanez a kutatás 2024. februári adatfelvétel alapján azt is kimutatta, hogy a külpolitikai elégedettség erősen pártpreferencia-függő, és rövid időn belül is jelentősen változhat (Kacziba & Kákai, 2025a).

Jelen kutatás ezekhez az előzményekhez képest három ponton kínál új empirikus anyagot. Egyrészt a 2026. áprilisi országgyűlési választás előtti hetekben rögzíti a külpolitikai közvélemény állapotát, vagyis egy politikailag kiélezett időszak pillanatfelvételét adja. Másrészt a korábbi kutatásoknál részletesebben vizsgálja a külpolitikai tájékozódás médiakörnyezetét és a hitelesnek tartott értelmezői kör összetételét. Harmadrészt önálló kérdésblokkot szentel a civil szervezetek külpolitikai szerepének, amely a hazai attitűdkutatásokban eddig kevés figyelmet kapott (Kacziba & Kákai, 2025b). A tanulmány a rovat elvárásai szerint kifejezetten adatközlő

jellegű: célja az egyváltozós eloszlások dokumentálása, a többváltozós és magyarázó elemzéseket későbbi írásokra hagyja.

A kutatás módszertani keretei

Az online kérdőíves kutatás során 1000 főt kérdeztünk meg Magyarországon a 18 évesnél idősebb lakosság körében 2026. március 19. és április 1. között. A mintába kerültek életkori, iskolai végzettségi, nemi, településtípusú és régiós csoportok szerint reprezentálták a 18 évesnél idősebb lakosságot. A válaszadók véletlen kiválasztással kerültek a mintába. Így minden online elérhető, 18 évnél idősebb magyar lakosnak azonos esélye volt a kérdőív kitöltésére. Az adatfelvételt a Forrás Társadalomkutató Intézet bonyolította le.

Az online technológia és az internet terjedése mára átalakította a véleménykutatás területét is (Couper, 2000; Callegaro et al., 2015). A survey-kutatás harmadik korszakában az adatfelvétel súlypontja a személyes és telefonos módokról az online gyűjtött adatok felé tolódott el, hiszen szinte minden háztartásban van valamilyen formában internethozzáférés, minden korcsoport hozzáfér az internetes szolgáltatásokhoz, és aktívan használja is azokat (Groves, 2011). Ezzel párhuzamosan a vezetékes telefonok elterjedtsége rohamosan csökkent, pedig a telefonos adatfelvétel gerincét a költségek minimalizálása miatt továbbra is ez a csatorna adja. Az 50 év alatti korosztályok gyakorlatilag nem rendelkeznek vezetékes elérhetőséggel. A személyes megkérdezéses kutatások esetében komoly akadályt jelent, hogy az iparági tapasztalatok szerint folyamatosan csökken a válaszadási hajlandóság, a kérdezőbiztosok egyre nehezebben jutnak be az emberekhez (Brick & Williams, 2013). Ezek a tényezők a hagyományos módszerek tekintetében erősen csökkentik a véletlen mintavétel ideális megvalósulásának esélyét, míg a telefonos vagy a személyes kérdezés az online adatfelvételnél versenyképesebb minőségű és költséghatékonyabb megoldást biztosíthat.

Az online kérdőívek célbajuttatásához használt technológiák eleve biztosítják a három legfontosabb reprezentativitási szempont, a nem, az életkor és a lakóhely érvényre jutását. Ezek az adatok megbízhatóak, hiszen olyan információn alapulnak, amelyet a felhasználók maguk adtak meg a közösségi médiában, mégpedig annak tudatában, hogy ismerősi hálójuk látja azokat, vagyis a téves vagy megtévesztő adattartalom esélye csökken. Az alkalmazott eljárás kezeli a véletlen mintavétel matematikai jellegzetességeit, ezért online kérdezés során teljes értékű, reprezentatív véletlenminta hozható létre. Az online adatfelvétel minőségével foglalkozó módszertani irodalom hangsúlyozza, hogy a mintavételi eljárás átláthatósága és a lefedettségi torzítások kezelése az érvényesség alapfeltétele (Baker et al., 2010; Tourangeau et al., 2013). Mivel az így elvégzett online kutatás minden szempontból megfelel a véletlen, reprezentatív mintavétel szabályainak, és a kérdezéstechnika sem tér el jelentősen attól, ahogy a válaszadók személyesen válaszolják meg a kérdőív kérdéseit, az online

kérdőíves kutatás adatai összehasonlíthatók bármely korábbi személyes vagy telefonos adatfelvétel adataival.

A nyers adatokat utólagos rétegzéssel, iteratív arányosítással súlyoztuk a Központi Statisztikai Hivatal népességi adataihoz igazítva, a nem, az életkor, az iskolai végzettség, a településtípus és a régió dimenziói mentén. A súlyozott minta összetétele megfelel a 18 évesnél idősebb magyar népesség szerkezetének: 47 százalék férfi és 53 százalék nő, a 60 év feletti aránya 29 százalék, a legfeljebb alacsonyfokú végzettségűeké 29 százalék, a diplomásoké 18 százalék, a községekben élőké 37 százalék, a fővárosiaké 14 százalék. Az 1000 fős egyszerű véletlen mintához tartozó elméleti mintavételi hiba 95 százalékos megbízhatósági szinten legfeljebb $\pm 3,1$ százalékpont, a súlyozás miatt az egyes részcsoportokra vonatkozó becslések bizonytalansága ennél nagyobb lehet. A pártpreferencia-kérdés alapján a súlyozott mintában a válaszadók 27 százaléka kormánypárti, 39 százaléka a legnagyobb ellenzéki párt szavazója, 7 százaléka a régi ellenzéki pártok támogatója, 27 százaléka pártpreferencia nélküli vagy bizonytalan. A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim volt, a kutatás során a válaszadók azonosítására alkalmas adatot nem gyűjtöttünk. Az ismertetésben közölt valamennyi érték súlyozott adat. A százalékos értékek a matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100 százalékot. Skálaátlagot csak az ötfokú, kvázi-intervallum skálaként kezelt kérdéseknél közlünk, a nominális és a háromkategóriás ordinális kérdéseknél a százalékos megoszlás az elemzés alapja.

Az egyváltozós eredmények ismertetése

Külpolitikai érdeklődés és tájékozódás

A minta internethasználati szempontból erős aktivitást mutat: a megkérdezettek 74 százaléka naponta, további 12 százaléka hetente többször használta az internetet, a teljes elzárkózás aránya 1 százalék (1. ábra). A magyar külpolitika történéseit a válaszadók 12 százaléka követte naponta, 31 százaléka hetente néhány alkalommal, 24 százaléka havonta néhány alkalommal, és mintegy negyedük évente néhányszor vagy ennél is ritkábban tájékozódott (2. ábra). A külpolitikai hírfogyasztás elsődleges terépe az online tér: a válaszadók 37 százaléka hazai internetes híroldalakon, 27 százaléka hazai televíziókban, 14 százaléka a közösségi médiában követte az elmúlt két év külpolitikai eseményeit, a nyomtatott sajtó szerepe marginális volt (3. ábra). A közösségi médián belül a Facebook volt a meghatározó felület 68 százalékos említési aránnyal, ezt az Instagram és a TikTok követte 51-51 százalékkal, a Telegram 32, a Twitter 19 százalékat ért el, miközben a válaszadók 20 százaléka egyik felületen sem találkozott külpolitikai hírekkel (4. ábra). Az online külpolitikai tartalmakhoz kapcsolódó felhasználói aktivitás alacsony szintet jelez: a megkérdezettek mindössze 12 százaléka szólt hozzá külpolitikai hírekhez a közösségi médiában vagy az online sajtó felületein, 72 százalék pedig soha nem kommentált ilyen típusú tartalmakat (5. ábra).

A magyar külpolitika megítélése és a hitelességi rangsor

Az eredmények jelzik, hogy a 2026-os választást közvetlenül megelőző időszakban a magyar külpolitika társadalmi megítélése kifejezetten negatív volt. Az ötfokú skálán a megkérdezettek 52 százaléka az egyáltalán nem elégedett választ adta, és mindössze 10 százalék mondta magát nagyon elégedettnek, a skálaátlag 2,13 (6. ábra). A kormányzati külpolitikai kommunikáció nemzetközi hatását is többségében kedvezőtlennek látták a válaszadók: 45 százalék szerint az elmúlt két évben külföldön elmondott kormányzati üzenetek rontották Magyarország megítélését, 27 százalék szerint javították, 21 százalék szerint nem változtattak rajta (7. ábra). Az uniós összehasonlítást firtató kérdések vegyesebb képet mutatnak. A koronavírus-járványra adott magyar választ a megkérdezettek 36 százaléka ítélte az EU-s átlagnál rosszabbnak, 18 százaléka jobbnak, 23 százaléka ugyanolyannak (8. ábra). Az orosz–ukrán háború kirobbanására adott reakció esetében a relatív többség, 36 százalék az uniós átlaggal azonos teljesítményt érzékelt, 19 százalék rosszabb, 16 százalék jobb választ, miközben itt kiugróan magas, 29 százalék a bizonytalanok aránya (9. ábra). Utóbbi esetekben megjegyzendő, hogy a kérdéssor nem definiálta az „uniós átlagot”, ebből következően azt a válaszadók egyéni percepciói döntötték el. A hitelességi rangsor élén a külpolitikai szakértők állnak, a megkérdezettek 55 százaléka sorolta őket a három leghitelesebb értelmező közé. Őket az ellenzéki politikusok (42 százalék) és a semleges sajtó (40 százalék) követi. A kormányzati szereplők a középmezőnyben helyezkedtek el: a külügyminisztert 25, a miniszterelnököt 24, a kormányzati sajtót 17, a kormányzati politikusokat általában 15 százalék említette (10. ábra).

Az Európai Unió külpolitikai szerepe

Az uniós külpolitikai prioritások rangsorát két téma uralta: a válaszadók 62 százaléka a migráció és a menekültügy kezelését, 60 százaléka az orosz–ukrán háború kezelését és az európai biztonság erősítését sorolta a három legfontosabb terület közé. A klímaváltozás és a zöld átmenet 43, az Egyesült Államokkal és a szövetségeseikkel fenntartott kapcsolatok erősítése 31, a bővítés 30 százalékot ért el (11. ábra). Az EU globális szereplőként való fellépésével a megkérdezettek fele egyetértett, a skálaátlag 3,40 (12. ábra). Az EU közös külpolitikai irányvonalához való magyar igazodás kérdése ennél jóval megosztóbb: 21 százalék szerint egyáltalán nem kell igazodni, 13 százalék szerint teljes mértékben igazodni kell, a skálaátlag 2,79, miközben a válaszadók 29 százaléka nem foglalt állást (13. ábra).

Civil szervezetek a külpolitikai döntéshozatalban

A civil szervezetek uniós külpolitikai bevonását a megkérdezettek 46 százaléka tartotta inkább vagy nagyon fontosnak, a skálaátlag 3,26 (14. ábra). A válaszadók szerint a civilek leginkább az emberi jogok és a demokrácia védelme (66 százalék), a korrupció elleni fellépés és a jogállamiság erősítése (51 százalék), valamint a klíma-

és környezetpolitika (49 százalék) területén képesek befolyásolni az EU külpolitikáját (15. ábra). Megosztottabb a kép abban a kérdésben, hogy az EU feltételként szabja-e a partnerországoknak a civil szervezetek szabad működését: a skálaátlag 2,73, az elutasító oldal (az 1-es és a 2-es érték együtt 44 százalék) valamivel erősebb a támogatonál (a 4-es és az 5-ös érték együtt 26 százalék) (16. ábra). A magyar külpolitikai döntéshozatalba való civil bevonás megítélése kétpólusú: a megkérdezettek 25 százaléka egyáltalán nem tartja fontosnak, 24 százaléka viszont nagyon fontosnak, a skálaátlag 3,01 (17. ábra).

A kutatás korlátai

Az eredmények értelmezésekor néhány korlátot szükséges ismertetni. Az online adatfelvétel a definíciójából adódóan csak az internetet használó népességet éri el, ezért az internettől teljesen elzárkózó, jellemzően idősebb és alacsonyabb státuszú csoportok alulreprezentáltak lehetnek, a súlyozás ezt a lefedettségi torzítást csak részben tudja korrigálni (Couper 2000; Baker et al. 2010). Az adatfelvétel a 2026. áprilisi országgyűlési választás előtti kampányidőszakra esett, ezért a külpolitikai elégedettségre és a hitelességre vonatkozó válaszokat a felfokozott politikai környezet és a kampánytematika befolyásolhatta. A magas bizonytalansági arányok egyes kérdéseknél, különösen az uniós összehasonlítást és az uniós igazodást firtató témáknál, arra utalnak, hogy a válaszadók egy része nem rendelkezett kikristályosodott vagy rögzült véleménnyel, ami az eloszlások stabilitását korlátozza. Az egyváltozós elemzés természeténél fogva nem tár fel összefüggéseket, ezért a pártpreferencia, a demográfiai háttér és az attitűdök kapcsolatának vizsgálata külön tanulmányt igényel. A kérdőív önkirőltes jellege miatt a kérdések értelmezését nem lehetett kérdezőbiztosi segítséggel egységesíteni.

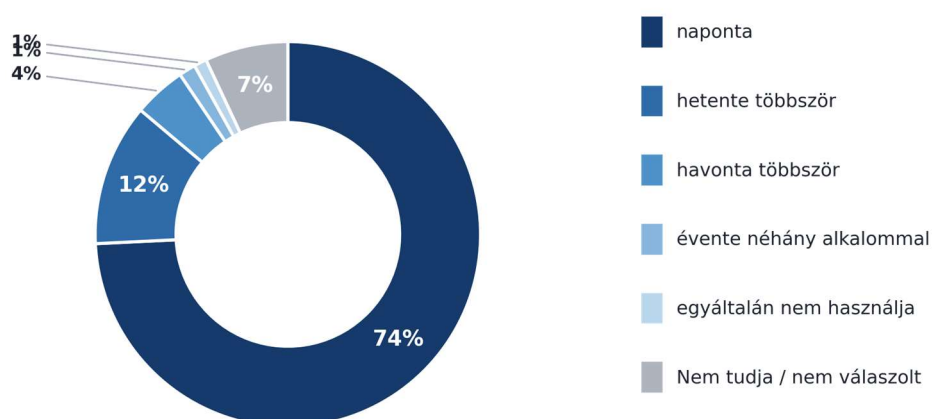
Összegzés

A 2026 tavaszán felvett adatok a magyar külpolitikai közvélemény három jellegzetességét rajzolják ki. Az első a jelenlegi kormányzati külpolitikával szembeni erős és koncentrált elégedetlenség, amelyet a 2,13-as skálaátlag és a kormányzati üzenetek imázsromboló hatásának többségi érzékelése jelez. Ez az eredmény jelentős elmozdulás a korábbi mérésekhez képest, amelyek a háború kitörése utáni időszakban még javuló elégedettséget dokumentáltak (Kacziba & Kákai, 2025a). A második jellegzetesség a hitelességi hierarchia átrendeződése: az értelmezői rangsort a külpolitikai szakértők vezetik, a kormányzati szereplők a középmezőnybe szorultak, ami a kormányzati kommunikációs dominancia korlátaira utal. A harmadik jellegzetesség az uniós dimenzió kettőssége: az EU globális szerepvállalásának gondolata többségi támogatást élvez, és a prioritási rangsor a migráció és a háború kezelését emeli ki, az EU közös külpolitikai irányvonalához való magyar igazodás kérdésében ugyanakkor

a társadalom megosztott, magas bizonytalansági arány mellett. A civil szervezetek külpolitikai szerepének megítélése szintén kétpólusú, ami összhangban áll a civil szektor átpolitizálódott hazai helyzetével (Kákai & Glied, 2017). Az itt közölt alapeloszlások a további, magyarázó jellegű elemzések kiindulópontjául szolgálnak, amelyek elsődleges feladata a pártpreferencia és a szociodemográfiai háttér attitűdformáló szerepének feltárása lesz.

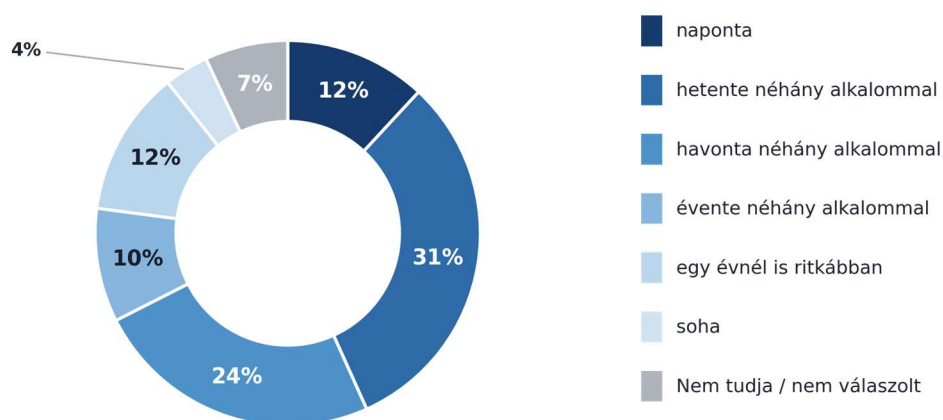
Mellékletek

1. ábra: Milyen gyakran használja Ön az internetet?



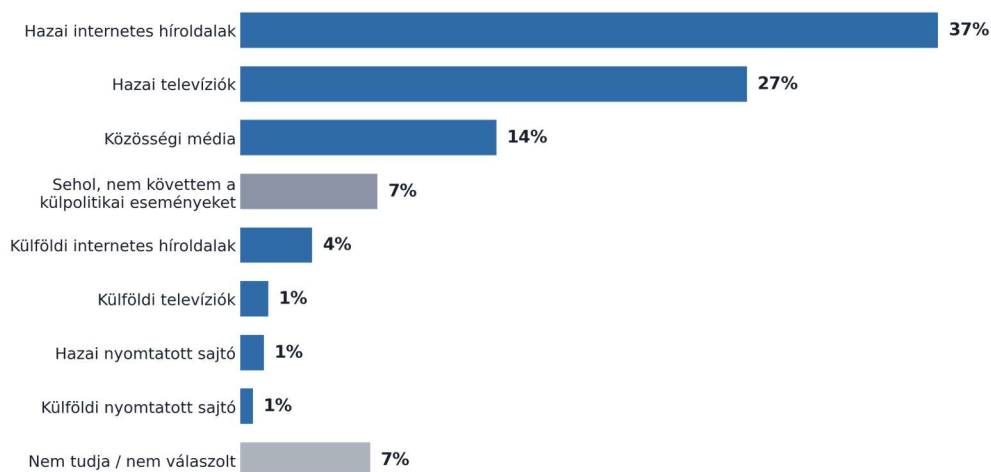
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

2. ábra: Ön milyen gyakran követi a magyar külpolitika történeteit?



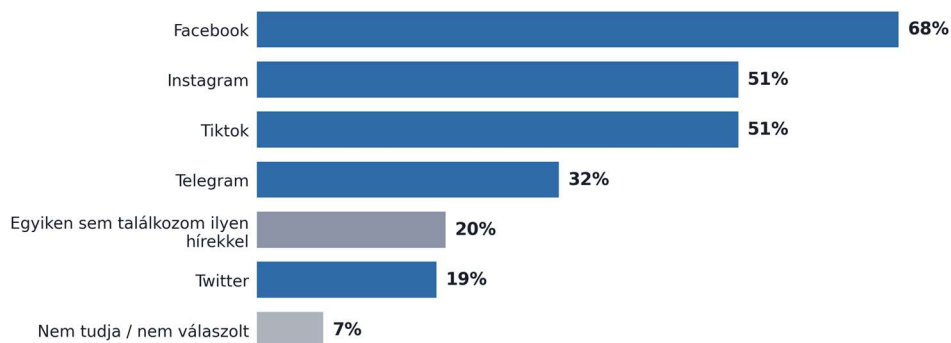
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

3. ábra: Hol követte a magyar külpolitika eseményeit az elmúlt két évben?



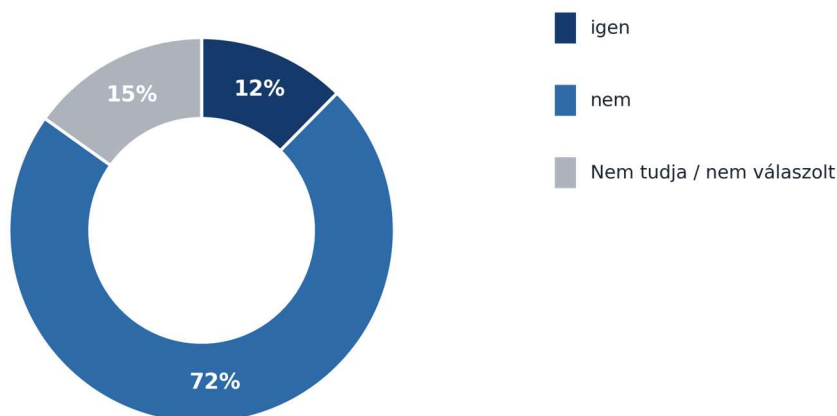
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

4. ábra: A közösségi médiában hol találkozik leggyakrabban külpolitikai hírekkel?



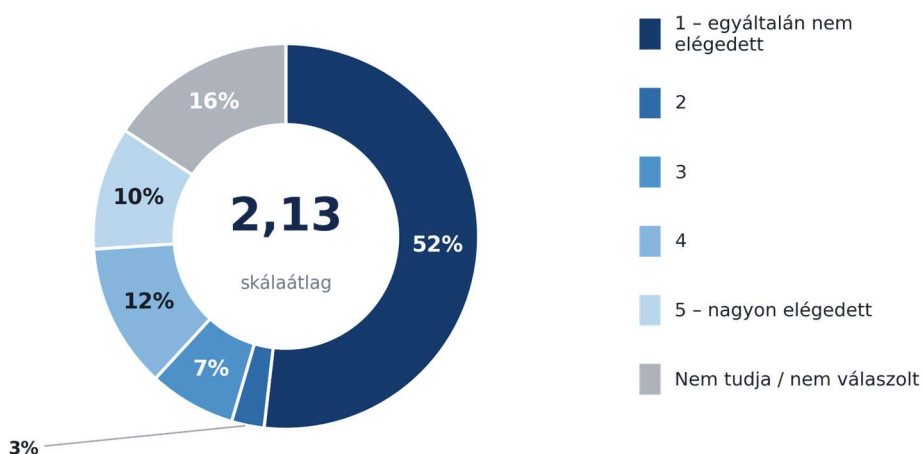
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. Három válasz jelölhető, ezért az értékek összege meghaladja a 100%-ot. Az értékek azt mutatják, a megkérdezettek hány százaléka említette az adott lehetőséget (max. három válasz).

5. ábra: Ön szokott a közösségi médiában vagy az online sajtó felületein hozzászólni a külpolitikai hírekhez?



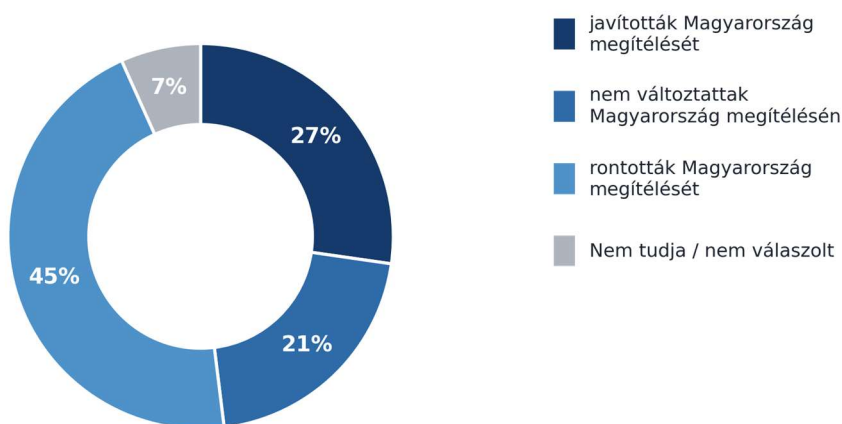
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

6. ábra: Önnek mi a véleménye Magyarország jelenlegi külpolitikájáról?



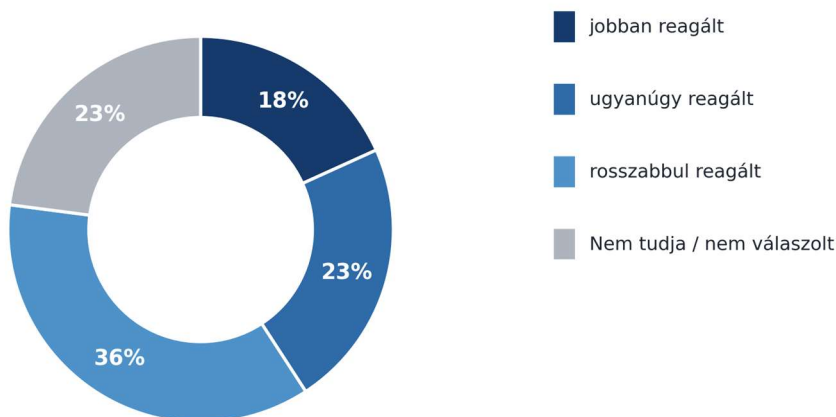
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A skálaátlag az 1–5 skálán, az érdemi (1–5-öt választó) válaszadók körében számolva. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

7. ábra: Ön szerint az elmúlt két évben a külföldön elmondott magyar kormányzati üzenetek milyen hatást gyakoroltak Magyarország megítélésére?



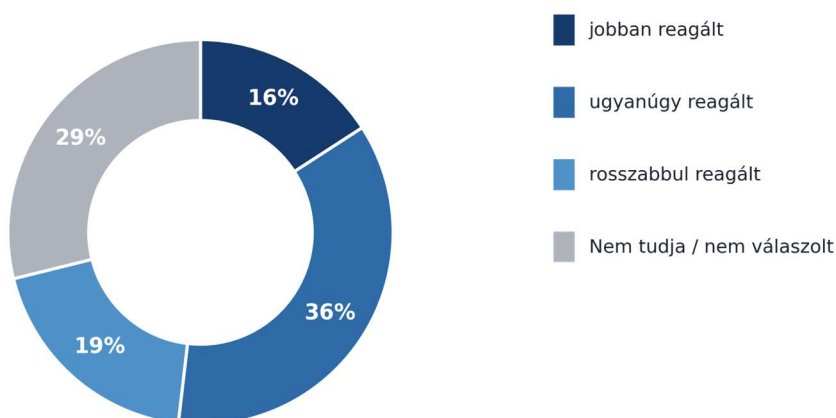
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

8. ábra: Ön szerint a magyar külpolitika az EU-s átlagnál jobban vagy rosszabbul reagált a koronavírus-járvány kihívásaira?



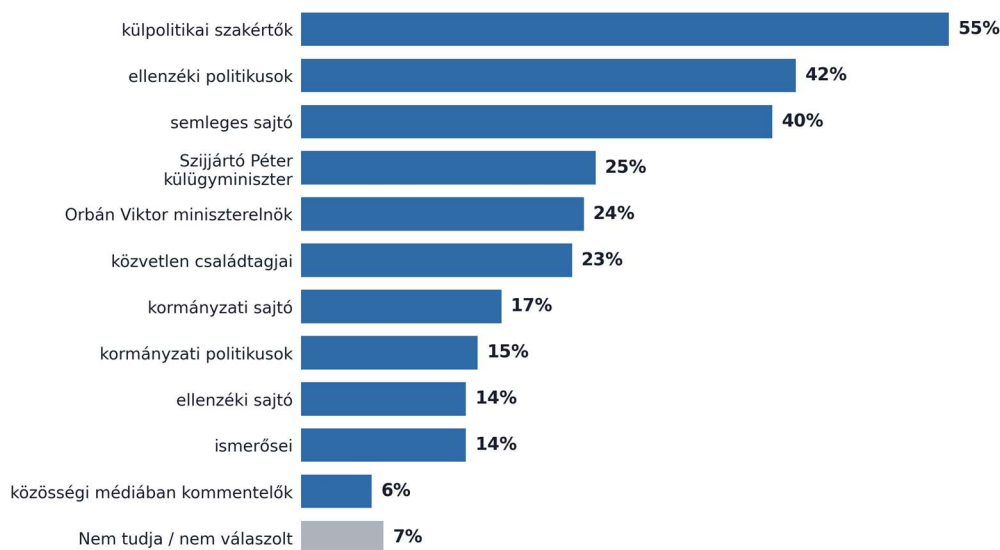
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

9. ábra: Ön szerint a magyar külpolitika az EU-s átlagnál jobban vagy rosszabbul reagált az orosz–ukrán háború kirobbanására?



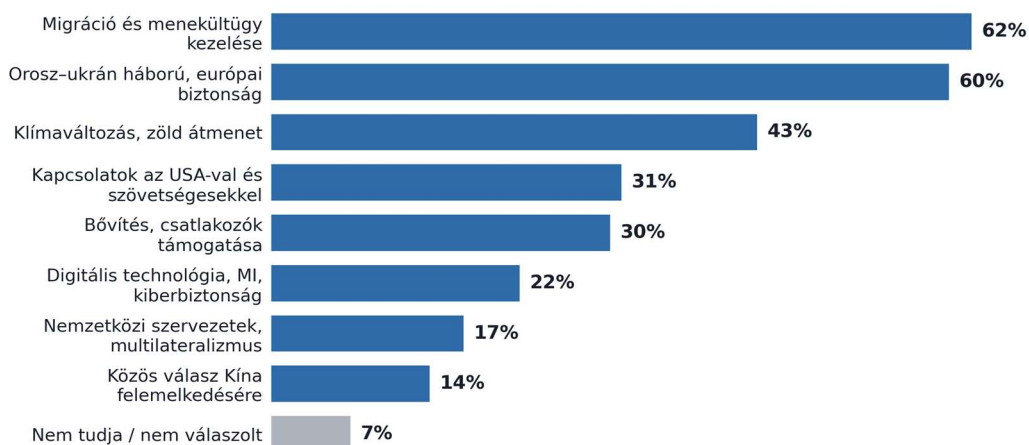
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

10. ábra: Ön kinek a külpolitikai magyarázatait tekinti hitelesnek?



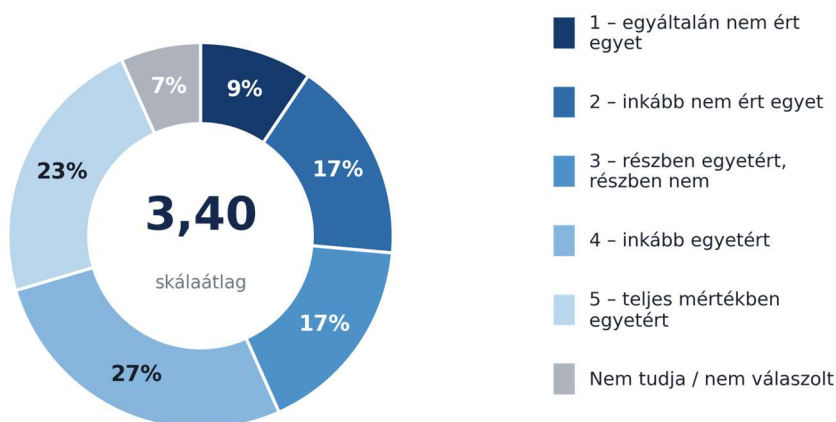
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. Három válasz jelölhető, ezért az értékek összege meghaladja a 100%-ot. Az értékek azt mutatják, a megkérdezettek hány százaléka említette az adott lehetőséget (max. három válasz).

11. ábra: Ön szerint mely területeken kellene az Európai Uniónak elsődlegesen külpolitikai szerepet vállalnia?



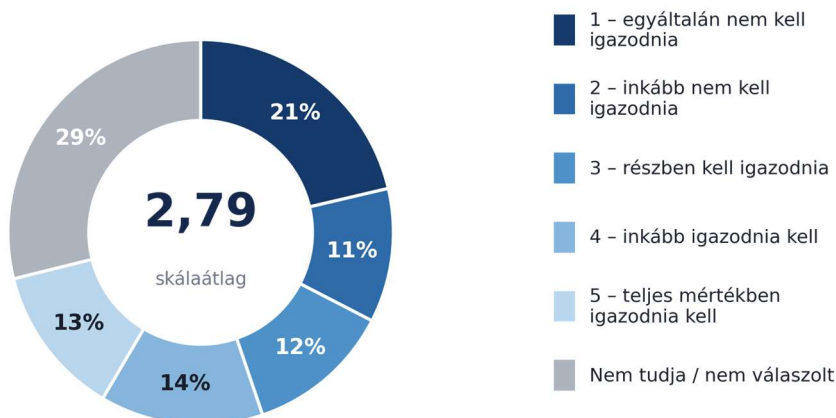
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. Három válasz jelölhető, ezért az értékek összege meghaladja a 100%-ot. Az értékek azt mutatják, a megkérdezettek hány százaléka említette az adott lehetőséget (max. három válasz).

12. ábra: Ön mennyire ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az Európai Uniónak „globális szereplőként” kell fellépnie a külpolitikában?



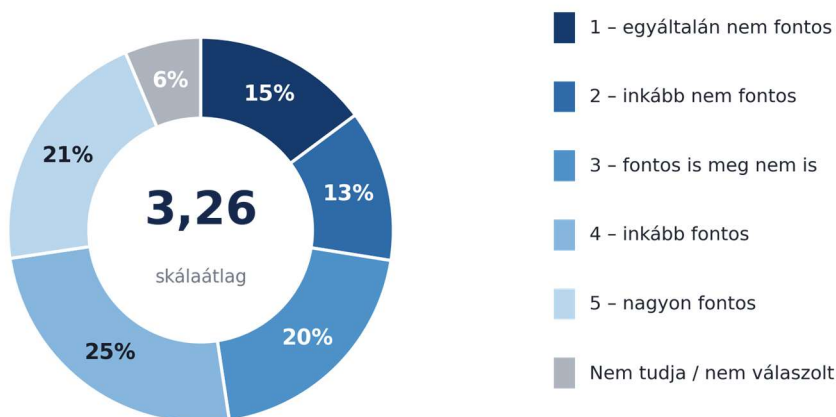
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A skálaátlag az 1–5 skálán, az érdemi (1–5-öt választó) válaszadók körében számolva. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

13. ábra: Ön szerint a magyar külpolitikának mennyire kell vagy nem kell igazodnia az EU közös külpolitikai irányvonalához?



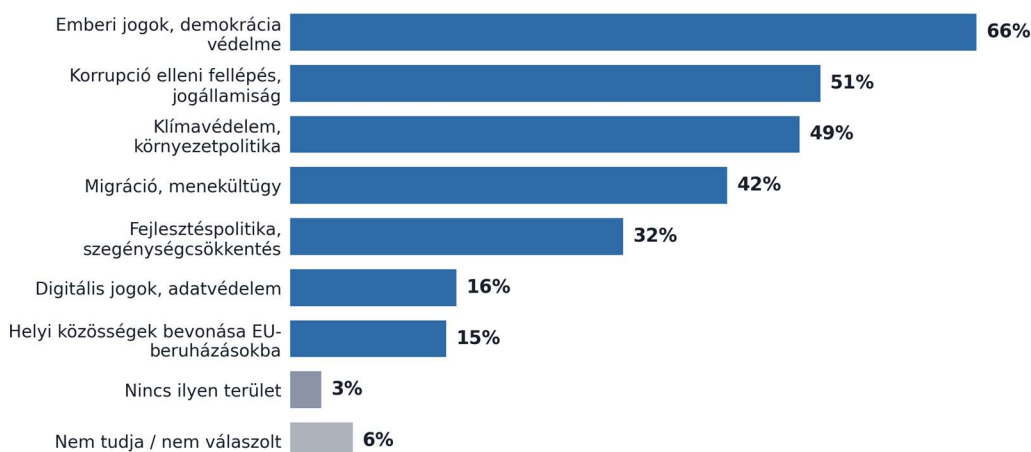
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A skálaátlag az 1–5 skálán, az érdemi (1–5-öt választó) válaszadók körében számolva. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

14. ábra: Ön szerint mennyire fontos vagy nem fontos, hogy az EU külpolitikai döntéshozatalába bevonják a civil szervezeteket?



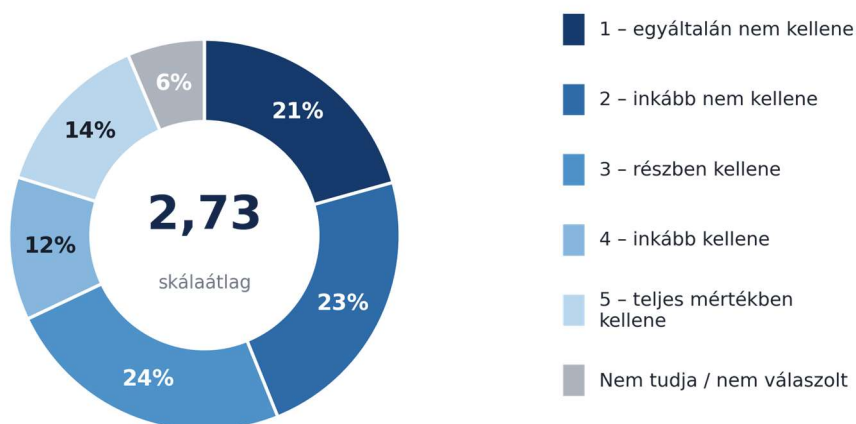
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A skálaátlag az 1–5 skálán, az érdemi (1–5-öt választó) válaszadók körében számolva. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

15. ábra: Ön szerint a civil szervezetek milyen területeken tudják leginkább befolyásolni az EU külpolitikáját?



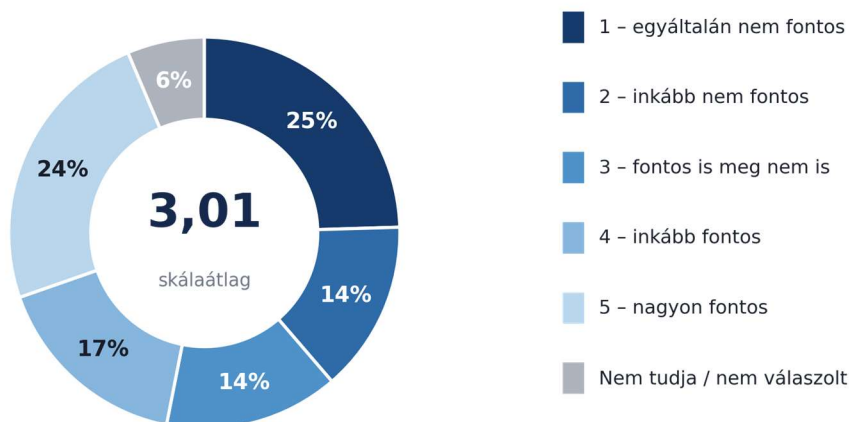
Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. Három válasz jelölhető, ezért az értékek összege meghaladja a 100%-ot. Az értékek azt mutatják, a megkérdezettek hány százaléka említette az adott lehetőséget (max. három válasz).

16. ábra: Ön szerint az Európai Uniónak mennyire kellene vagy nem kellene feltételként szabnia a tagországoknak, hogy biztosítsák a civil szervezetek szabad működését és bevonását a döntéshozatalba?



Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A skálaátlag az 1–5 skálán, az érdemi (1–5-öt választó) válaszadók körében számolva. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

17. ábra: Ön szerint mennyire fontos vagy nem fontos, hogy a magyar külpolitikai döntéshozatalba bevonják a civil szervezeteket (például jogvédő, fejlesztéspolitikai, környezetvédő szervezeteket)?



Az összes megkérdezett körében, $N = 1000$. A skálaátlag az 1–5 skálán, az érdemi (1–5-öt választó) válaszadók körében számolva. A százalékos értékek matematikai kerekítés miatt nem feltétlenül adnak ki pontosan 100%-ot.

Irodalomjegyzék

- Almond, G. A. (1956). Public opinion and national security policy. *Public Opinion Quarterly*, 20(2), 371–378. <https://doi.org/10.1086/266634>
- Baker, R., Blumberg, S. J., Brick, J. M., Couper, M. P., Courtright, M., Dennis, J. M., Dillman, D., Frankel, M. R., Garland, P., Groves, R. M., Kennedy, C., Krosnick, J., Lavrakas, P. J., Lee, S., Link, M., Piekariski, L., Rao, K., Thomas, R. K., & Zahs, D. (2010). Research synthesis: AAPOR report on online panels. *Public Opinion Quarterly*, 74(4), 711–781. <https://doi.org/10.1093/poq/nfq048>
- Baum, M. A., & Potter, P. B. K. (2015). *War and democratic constraint: How the public influences foreign policy*. Princeton University Press.
- Bíró-Nagy, A., Juhász, V., Szászi, Á., & Varga, A. (2023). A világ magyar szemmel: Külpolitikai attitűdök Magyarországon 2023-ban. *Policy Solutions – Friedrich-Ebert-Stiftung*. https://real.mtak.hu/183312/1/policy_solutions_a_vilag_magyar_szemmel.pdf
- Bíró-Nagy, A., Molnár, K., Szászi, Á., & Varga, A. (2024). A világ magyar szemmel: Külpolitikai attitűdök Magyarországon 2024-ben. *Policy Solutions – Friedrich-Ebert-Stiftung*. https://www.policysolutions.hu/userfiles/Policy_Solutions_A_vilag_magyar_szemmel_2024.pdf
- Bíró-Nagy, A., Katona, B., Kósa, L., Molnár, K., & Varga, A. (2025). A világ magyar szemmel: Külpolitikai attitűdök Magyarországon 2025-ben. *Policy Solutions – Friedrich-Ebert-Stiftung*. https://policysolutions.hu/userfiles/elemzes/377/policy_solutions_a_vilag_magyar_szemmel_2025.pdf

- Brick, J. M., & Williams, D. (2013). Explaining rising nonresponse rates in cross-sectional surveys. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 645(1), 36–59. <https://doi.org/10.1177/0002716212456834>
- Callegaro, M., Lozar Manfreda, K., & Vehovar, V. (2015). *Web survey methodology*. Sage.
- Couper, M. P. (2000). Web surveys: A review of issues and approaches. *Public Opinion Quarterly*, 64(4), 464–494. <https://doi.org/10.1086/318641>
- European Commission. (2025). Standard Eurobarometer 104 – Autumn 2025. European Commission. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3378>
- Groves, R. M. (2011). Three eras of survey research. *Public Opinion Quarterly*, 75(5), 861–871. <https://doi.org/10.1093/poq/nfr057>
- Hajdu, D., Klingová, K., Szicherle, P., Kazaz, J., & Musilová, V. (2024). GLOBSEC Trends 2024. GLOBSEC.
- Holsti, O. R. (1992). Public opinion and foreign policy: Challenges to the Almond–Lippmann consensus. *International Studies Quarterly*, 36(4), 439–466. <https://doi.org/10.2307/2600734>
- Kacziba, P., & Kákai, L. (2025a). Külpolitikai attitűdök és szakpolitikai hatásuk: A reprezentáció és részvétel lehetőségei a jelenkori magyar külpolitikában. *Civil Szemle*, 22(2), 25–49. <https://doi.org/10.62560/csz.2025.02.2>
- Kacziba, P., & Kákai, L. (2025b). Public attitudes and societal influences on Hungarian foreign policy. *Politics in Central Europe*, 21(4), 593–622. <https://doi.org/10.2478/pce-2025-0024>
- Kákai, L., & Glied, V. (2017). Sketch of the Hungarian non-profit sector after the regime change. *Civil Szemle*, 14(3), 13–33.
- Kertzer, J. D. (2023). Public opinion about foreign policy. In L. Huddy, D. O. Sears, J. S. Levy, & J. Jerit (Eds.), *The Oxford handbook of political psychology* (3rd ed., pp. 447–485). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197541302.013.12>
- Krekó, P. (2018). Oroszország a magyar közvéleményben. In T. Kolosi & I. Gy. Tóth (Eds.), *Társadalmi riport 2018* (pp. 382–396). TÁRKI.
- Lippmann, W. (1955). *Essays in the public philosophy*. Little, Brown.
- Müller, P., & Gazsi, D. (2023). Populist capture of foreign policy institutions: The Orbán government and the de-Europeanization of Hungarian foreign policy. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 61(2), 397–415. <https://doi.org/10.1111/jcms.13377>
- Page, B. I., & Shapiro, R. Y. (1992). *The rational public: Fifty years of trends in Americans' policy preferences*. University of Chicago Press.
- Pew Research Center. (2009). End of communism cheered but now with more reservations. <https://www.pewresearch.org/global/2009/11/02/end-of-communism-cheered-but-now-with-more-reservations/>
- Pew Research Center. (2024). NATO seen favourably in member states; Confidence in Zelenskyy down in Europe, U.S. <https://www.pewresearch.org/global/2024/07/02/nato-seen-favorably-in-member-states-confidence-in-zelenskyy-down-in-europe-us/>
- Pew Research Center. (2025). Views of EU remain mostly favourable across 25 countries in 2025. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2025/09/22/opinions-of-the-eu-remain-mostly-favorable-across-25-countries/>
- Risse-Kappen, T. (1991). Public opinion, domestic structure, and foreign policy in liberal democracies. *World Politics*, 43(4), 479–512. <https://doi.org/10.2307/2010534>
- Tourangeau, R., Conrad, F. G., & Couper, M. P. (2013). *The science of web surveys*. Oxford University Press.
- Visnovitz, P., & Jenne, E. K. (2021). Populist argumentation in foreign policy: The case of Hungary under Viktor Orbán, 2010–2020. *Comparative European Politics*, 19(6), 683–702. <https://doi.org/10.1057/s41295-021-00256-3>

Zaller, J. R. (1992). *The nature and origins of mass public opinion*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511818691>

PUBLIC PERCEPTIONS OF HUNGARIAN FOREIGN POLICY IN THE SPRING OF 2026

Abstract

This data report describes the univariate results of a nationally representative online survey of 1,000 respondents conducted between March 19 and April 1, 2026. The research examined public perceptions of Hungarian foreign policy, the channels through which citizens obtain foreign policy information, the sources they consider credible, and attitudes toward the European Union's foreign policy role and the involvement of civil society organizations. The results indicate dissatisfaction with the foreign policy of the FIDESZ government: the majority of those giving substantive answers rated government foreign policy at the lowest value on the scale, with a scale mean of 2.13. According to 45 percent of respondents, government messages delivered abroad damaged Hungary's international reputation. Foreign policy experts lead the credibility ranking, while government actors were relegated to the middle of the field. In the EU dimension, the idea of global engagement enjoys majority support, while views on alignment with the EU's common foreign policy line remain divided. The purpose of this presentation is to document the basic distributions and to provide an empirical foundation for further explanatory analyses.

Keywords: Hungarian foreign policy, public opinion, foreign policy attitudes, online survey research, European Union, civil society organizations