

Osztrák-magyar munkajogi konferencia Pécsen

A munkajogi irányelvek átültetése a magyar jogba nem lezárt ügy, hanem egy mindig új kihívást jelentő, állandó megújulást igénylő folyamat. A közösségi munkajog hatása alól nem vonhatja ki magát semmilyen munkajoggal foglalkozó szakember. A munkaügyi bírának speciális felelősségük van abban, hogy a közösségi munkajog átültetése a nemzeti jogunkba milyen színvonalon történik. Ennek a témának a vizsgálatára szervezett konferenciát a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Összehasonlító és Európai Munkajogi Intézete a Magyar Munkajogi Társasággal és a Munkaügyi Kapcsolatok Társaságával együttműködve. A konferencia 2009. október 6-án került megrendezésre „A nemzeti bíróságok szerepe a munkajogi irányelvek átültetésében” címmel.

Az Összehasonlító és Európai Munkajogi Intézet az Osztrák-Magyar Akció Alapítvány támogatásával intézményesített kapcsolatot épített ki a grazi Karl-Franzens Egyetem Munkajogi és Szociális Jogi Intézetével. A konferencia megrendezésére ennek az együttműködésnek a keretében került sor. A rendezvényen neves osztrák és magyar szakemberek ismertették és elemezték néhány fontos munkajogi irányelv nemzeti jogba történő átvételének tapasztalatait, különös tekintettel a bíróságok szerepére. A konferencián nagyszámú érdeklődő volt, különösen öröndetes, hogy az ország különböző részeiből jöttek munkaügyi bírák.

A konferencia délelőtti programján a munkajogi irányelvek osztrák jogba történő átültetése tapasztalatainak megvitatása szerepelt. Elsőként o.Univ. Prof. Dr. iur. Franz Marhold az üzemátszállásról szóló irányelv alkalmazásának tapasztalatait osztotta meg a hallgatósággal. Kitért arra, hogy az osztrák jog szerint mi a munkaviszony és a kollektív szerződés jogi sorsa üzemátszállás esetén. A következő előadást ao.Univ.-Prof. Mag. Dr. Beatrix Karl tartotta „Die Umsetzung der Antidiskriminierungsrichtlinien in Österreich” címmel. Karl referátumának középpontjába az egyenlő bánásmód követelményét állította. Bemutatta az Európai Unió vonatkozó irányelveit és a kapcsolódó osztrák joggyakorlatot. A délelőtti Dr. Michael Friedrich szenvedélyes hangú előadása zárta. Előadásában vizsgálta a munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelvet, és elemezte az utóbbi évek munkajogi szempontból legnagyobb visszhangját kiváltó Laval és Viking ügyeket. Friedrich kitért az irányelv és az ítéletek osztrák jogra gyakorolt hatásának bemutatására is.

A délutáni ülést dr. Darák Péter, a Legfelsőbb Bíróság bírása nyitotta meg. Referátumában a magyar bíróságoknak az európai közösségi irányelvek alkalmazásában betöltött szerepét vizsgálta. Ismertette azokat az ügyeket, amelyekben a magyar bíróságok az előzetes döntéshozatali eljárás keretében az Európai Bírósághoz fordultak. Ezt követően Dr. Kiss György egyetemi tanár a munkaerő-kölcsönzés intézményének strukturális, elvi kérdéseit boncolgatta, különös tekintettel az új irányelvre. Olyan érdekfeszítő kérdésekre keresett választ, hogy a munkaerő-kölcsönzés csak bizonyos körülmények esetén vagy bármely esetben, általánosan alkalmazható intézmény-e, bevethető-e minden tevékenységnél, vagy csak bizonyos fajta munkáknál, lehet-e tartós, vagy csak átmeneti megoldás

és mit jelent az egyenlő bánásmód elve ennél az intézménynél. Dr. Radnay József, a Legfelsőbb Bíróság nyugalmazott kollégiumvezetője a munkaidő megszervezésére vonatkozó közösségi jogi szabályokról és azok magyar jogban történő alkalmazásáról fejtette ki gondolatait. A konferencia zárásaként Dr. Berke Gyula egyetemi docens tartott előadást „A 2001/23/EK (jogutódlási) irányelv alkalmazása a magyar munkajogban, különös tekintettel a közszolgálatra” címmel. Fejtegetéseit az irányelv bemutatásával kezdte, majd behatóan vizsgálta az Európai Bíróság kapcsolódó joggyakorlatát, és kiemelte azokat a legfontosabb ítéleteket, amelyek döntően befolyásolták az irányelv értelmezését és pontosították a joggyakorlatot.

Kovács Erika