

„A PTE BTK ÉLETEM EGY FONTOS ÁLLOMÁSHELYE.” UGRÓDESZKA A PTE-RŐL

Interjú Pirmajer Attilával



Pirmajer Attila 31 éves szociológia PhD hallgató. Fő kutatási területe a vállalkozói értékprioritások empirikus vizsgálata, disszertációját is ebben a témában írja Bodor Ákos vezetése alatt. Jelenleg a Központi Statisztikai Hivatalnál dolgozik statisztikus munkakörben. A kutatásáról, KSH-beli munkájáról beszélgettem vele.

Mit jelent számodra a PTE BTK? Mi a kötődésed a PTE BTK-hoz?

A PTE BTK életem egy fontos állomáshelye, ahol olyan ismeretségeket kötöttem, amelyek rendkívüli mértékben befolyásolták a személyiségem fejlődését. A doktori iskola kapcsán kerültem Pécsre, az alap-, illetve a mesterképzést Szegeden végeztem el. Így az ismeretségeim a doktori iskolán keresztül jöttek létre, hogy csak pár embert említsek azok közül, akik nagy hatást gyakoroltak rám: Füzér Katalin, Bálint Lajos, Berger Viktor, Spéder Zsolt, Ragadics Tamás és nem utolsósorban Kovács Teréz professzor asszony, akivel az ismeretségi kapcsolatot a közös vajdasági gyökerek tovább erősítették. Ez az ismeretség pedig egy időre a doktori iskola oktatói-hallgatói viszonyából kollegiális viszonyná alakult át, amikor pár évig a Szociológia Tanszéken oktattam. Az oktatói tevékenységem a Felsőoktatási Intézményi Kiválósági Programban (FIKP) töltött időszakommal esett egybe. Hazudnék, ha azt mondanám, hogy nem szerettem volna megvetni a lábam Pécssett, de nem így alakult. Az élet rákényszerített a vál-

toztatásra, amit utólag egyáltalán nem bánok. A kutatói és oktatói felállításokból nem tudtam kitermelni a mindennapi megélhetésem, emiatt több plusz munkát kellett elvállalnom, amelyek egyre nehezebben voltak összeegyeztethetők. Ebben hozott számomra változást a koronavírus, ami a megélhetési forrásaimat elzárva rákényszerített arra, hogy új lehetőségek után nézzek. Ekkor került képbe a KSH, s bár alig egy hangyabogárnyival több, mint egy éve vagyok itt, azt kell, hogy mondjam, úgy érzem, hazaérkeztem. Vagyis a KSH-ra nem mint állomáshelyre, hanem inkább mint végállomásra gondolok. Ez az állás olyan stabil alapot jelent számomra, amelyre felépíthetem a karrierem és az életem.

Mi a kutatásod célja?

Amikor belevágtam a dolgozatírásba összesen két dolgot tudtam: egyrészt, hogy értékkutatással akarok foglalkozni, másrészt, hogy empiriával. Így kellett keresni egy olyan empirikus értékkutatási módszert, amin keresztül megvizsgálhatunk valamit. Mivel a PhD tulajdonképpen egy vállalkozás, ezért a témavezetőm Bodor Ákos ajánlásával a Schwartz értékesztel kezdtük el megvizsgálni a vállalkozói értékprioritásokat az ESS (*European Social Survey*) adatállományaiban. Arra a kérdésre keressük a választ, hogy a magukat vállalkozónak vallók értékei a Schwartz-féle értékesztel alapján miben térnek el a többségi társadalométól, valamint, hogy azokat hogyan befolyásolja az



Foró: pexels.com

a társadalmi-kulturális közeg, amiben élnek. Ezek alapján vállalkozói profilokat hozunk létre, amiket összevetünk az elmélettel.

Miért időszerű ez?

A „vállalkozó” egy nagyon illékony, nehezen megragadható fogalom. Ez annak köszönhető, hogy a vállalkozót körülíró tulajdonságok folyamatosan változnak, mindig az adott korszak igényeihez és kihívásaihoz igazodnak. Így a kutatásom időszerűsége egyrészt abból adódik, hogy összefoglalja, hogy jelen pillanatban mit takar ez a fogalom, másrészt pedig arra is megpróbál választ adni, hogy bizonyos Európán belüli területek miért nem képesek megtartani az innovatív, vállalkozói szellemű embereket, és ott miért nem alakul ki olyan vállalkozói klíma, ami támogatná ezeknek az egyéneknek a megtapadását.

Hogyan tudod a kutatásod a KSH-beli munkádhoz kötni?

Nagyon nehezen. Ez abból fakad, hogy előbb volt a dolgozat, mint a munka. A munkám során ugyanis népesedési statisztikával, azon belül is elsősorban halálozási statisztikával foglalkozom. Olyan tevékenységeket látok el, mint közreműködés az adatgyűjtésben és feldolgozásban, az adatok minőségellenőrzése, adatbáziskezelés és -elemzés, a hazai és nemzetközi rendeletek adaptálása, valamint hazai és nemzetközi tájékoztatási feladatok ellátása. Az egyik ilyen tájékoztatási feladat a havi rendszerességgel megjelenő gyorstájékoztató. Ebben a pozícióban izgalmas kihívást láttam, és úgy

gondoltam, megmérettetem magam, hiszen az elméleti és legfőképp a technikai tudásom adott volt. Amennyiben egy szerénytelen kijelentéssel élhetek, úgy vélem, hogy ez csak tovább fokozza a sokoldalúságom.

Milyen tendenciák figyelhetők meg a COVID-19 hatásait illetően a halálozási adatokat tekintve?

Tavaly tavasszal az első hullám a nyugat-európai országokat, tehát a jó egészségi állapottal és magas várható élettartammal rendelkező országokat érintette súlyosan. Ez azért alakulhatott így, mert ezekben az országokban rövid idő leforgása alatt robbant be a járvány, amire az egészségügyi rendszernek nem volt ideje felkészülni. Ezzel szemben a rosszabb általános egészségi állapottal rendelkező közép- és kelet-európai országokat az első hullám kevésbé érintette, mert hamar lezárták a határaikat és kellő gyorsasággal vezettek be korlátozó intézkedéseket. Ősszel a második és idén tavasszal a harmadik hullám idején már az európai országok többségében halálozási növekményt regisztráltak, azonban a legnagyobb arányú többlet a közép- és kelet-európai országokban keletkezett, ahol a lakosság egészségi állapota, halandósági mutatói eleve rosszabbak. Remélhetőleg az oltottságnak köszönhetően a jövőben ilyen mértékű halálozásra nem kell számítanunk.

Köszönöm szépen az interjút és további sok sikert, eredményes munkát kívánok!

Az interjút készítette: Szélpál Livia