

A Marketing & Menedzsment folyóirat 50 éve számokban

Karika Máté¹

BEVEZETÉS

A Marketing & Menedzsment immár fél évszázada ad lehetőséget publikálásra a hazai és nemzetközi szakembereknek. A folyóirat élete – amint az a jelen szám szerkezetéből is egyértelműen kiderül – két részre bontható. Az első rész 1967-től 1994 végéig tartott, amikor a lapot az Országos Piackutató Intézet adta ki, a másik rész pedig 1995-től napjainkig tart, amikor is a Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kara (továbbiakban PTE KTK) először felerészben, majd 2012-től egészében a lap kiadójává vált. Itt szeretnénk azonban rámutatni arra, hogy az 50 év megosztására egy másik jó választóvonal is mutatkozik: ez pedig a rendszerváltás Magyarországon. A rendszerváltás ugyanis alapvetően befolyásolta a lap struktúráját, költségvetését, stb. Az 50 év kettéváltása az első esetben 27:23 évet, míg a második esetben 22:28 évet jelentene. Jelen tanulmányban a tulajdonosváltáshoz kötöttük az 50 év felosztását, vállalva azt a veszélyt, hogy egyes összehasonlításoknál – a később bemutatott adatbázisunk ellenére – bizonyos mértékű becslésekkel kellett élnünk.

Jelen tanulmány célja, hogy bemutassa az elmúlt 50 évet leíró és jellemző, átfogó, számszerű adatokat, a két meghatározó időszak összehasonlításával kiemelve a változásokat és a megváltozott körülményekhez és igényekhez való alkalmazkodását is. A tanulmány először bemutatja azt az adatbázist, amelyet két doktori hallgatóval együtt

készítettünk² az 50 év alatt megjelent több, mint 260 szám, és több, mint 2500 cikk tételes számbavételével. Ezt követően a tanulmány röviden elemzi és összehasonlíttja a lap életének két meghatározó korszakát, majd a főbb kutatási kérdéskörök alapján elemzi a kapott eredményeket.

AZ ADATBÁZIS FELEPÍTÉSE

A kutatás kezdetekor egy több célra is felhasználható adatbázis létrehozása volt a cél. Mivel az 1995 előtti lapszámok tartalma elektronikus formában nem volt elérhető, ezért a nyomtatott lapokat átnézve az adatbázis kialakítására a manuális adatfeltöltés volt az egyetlen lehetőség, amit kiegészítettünk a második korszak nagyrészt már elektronikusan is elérhető adataival. A témához még szükséges adatokat más források felhasználásával is bővítettük (pl. mtmt.hu). Az adatbázis a következő nagyobb kérdéskörök alapján lett összeállítva:

- az ötven év teljesítményének általános értékelhetősége a számok alapján
- az oldalszámok és a kereshetőség,
- a tartalom,
- a cikkek jellemzői,
- a publikáló személyek,
- a cikkek származásának területi és intézményi megoszlása,
- a hivatkozások száma és jellege.

1. ábra: Az adatbázis fejléce;

ÉV	Lapszám	Oldalszám (-tól -ig)	Térjedelem	Cikk címe	Magyar? (I/N - 1/0)	Szerző szám	Fórum (I/N - 1/0)	Hivatkozások			Nincs adat? (I/N - 1/0)	Besorolás
								Független	Függő	Összesen		

Szerző_1	Sz_2	Sz_3	Sz_4	Sz_5	Sz_6	Szerző_1_Munka hely	SzM_2	SzM_3	SzM_4	SzM_5	SzM_6
----------	------	------	------	------	------	---------------------	-------	-------	-------	-------	-------

Forrás: saját szerkesztés

¹ PhD hallgató, Pécsi Tudományegyetem, Gazdálkodástani Doktori Iskola

² Az adatbázis létrehozásában közreműködött Hegedűs Réka és Sebestyén Kinga doktori hallgató.

A vizsgálat során a cikkekre, illetve a fórumokra tértünk ki, a könyvismertetőket, beszámolókat, összefoglalókat stb. nem vizsgáltuk. (A folyóirat „első”korszakában több olyan rovat létezett – Fórum, Reklámfórum, MARKETING-Piacutatás tanfolyam, Külföldi szakirodalom, Új könyvek, Hírek, Folyóiratszema -, amelyek nem képezték vizsgálatunk tárgyát.) A kimutatásokat megcsináltuk a teljes időszakra, ezután a már ismertetet két szakaszra bontottuk. A szétválasztásra azért volt szükség, hogy be lehessen mutatni a lap életében a változást, és a két időszak összehasonlíthatóvá váljon. Ez az összehasonlítás azonban mindig csak viszonylagos lesz. Nézzük meg, hogy miért nehéz korrekt összehasonlítást csinálni és miért kell olykor becslésekhez folyamodni:

– Az 50 év első felében a lapnak jellemzően több, mint felét tették ki a nem cikk, vagy nem fórum jellegű írások. Ilyen voltak pl. a nemzetközi konferenciákról való beszámolók, a fontosabb külföldi szakirodalomról való tájékoztatások, a szakma rejtelseit bemutató ún. „tanfolyam” írások, a szakmát érintő hírek és a nemzetközi folyóiratszema. Ezekre a rendszerváltozás előtt komoly szükség volt, hiszen a szakemberek számára ezek az információk közvetlenül nem vagy csak nagyon korlátozottan álltak rendelkezésre.

– A cikkek angol nyelvű fordítása ugyanakkor sokkal hosszabb volt — sokszor elérte az eredeti cikk 50%-át.

– Az oldalszámok összehasonlítását a két korszakban eltérő lapnagyság és betűméret is bizonytalanná teszi. (A jelenlegi A/5-ös formátum korábban A/4-es volt, vagyis hozzávetőleg a mostani 2 oldal tesz ki egy korábbi oldalt.)

– 1994 után megszűntek a fórumok és az angol összefoglalók a lapban, a cikkek a lap egészének mintegy 80-90%-át tették ki.

– ezzel egy időben megjelentek az angol nyelvű cikkek, ezáltal nyitva a nemzetközi szakirodalom felé.

– Az 1968-as év lapszámairól sajnos nem álltak rendelkezésünkre adatok, ezért ezt az adatbázis nem tartalmazza, de a többi számból kiindulva (átlagosan laponként 4 cikk és 4 fórum, átlagosan 50 oldal) az adatokhoz hozzáadunk 16 cikket és 16 fórumot, valamint 200 oldalt. (Amint az adott évfolyam elérhetővé válik, az adatbázisba felvihető. Sőt fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy az adatbázis a jövőben a mindenkori új megjelenésekkel kiegészíthető.)

Az adatbázisban az oldalszámok és keresettség alatt regisztráltuk az évet, és a lapszámot, emellett a cikk kezdő és záró oldalszámát is megadtuk, melyből könnyen számolható a publikációk terjedelme.

A tartalom vizsgálata még nehezebb feladat volt, leginkább a cikkek címeit használtuk fel, és ezekből következtettünk a tartalmukra. A cikkek jellemzői alatt azt néztük meg, hogy milyen a cikkek nyelve, és hogy hagyományos cikk vagy fórum-e. A publikáló személyek esetében azt vizsgáltuk, hogy egy cikket hány szerző írt, illetve név szerint felvittük őket. A területi megoszlás egy újabb nehezen vizsgálható terület volt. Az egyetlen vizsgálható adat a szerzők munkahelye, azonban ez nem minden cikk végén volt megjelölve.

A hivatkozások vizsgálatakor a Magyar Tudományos Művek Tárat (továbbiakban MTMT) használtuk. Az adatbázisból manuális kereséssel minden cikkhez hozzárendeltük az adatokat. Mivel az MTMT adatbázisát a publikáló személyek töltik fel, ezért csak azokról a cikkekről voltak adataink, melyeket az írója feltöltött. Hozzárendeltük a cikkekhez, hogy megtalálható-e az MTMT-ben, van-e hivatkozás rá, illetve hogy ezek közül mennyi a független és mennyi a függő hivatkozás. A két korszak összehasonlítása a hivatkozások alapján szintén félrevezető lehet, hiszen az MTMT rendszer csak 2009. év óta működik. Ezért a korábbi években publikálók közül csak azok vihetik és viszik fel publikációikat az adatbázisba, akik ma is élnek, ma is aktívak és tudományos területen dolgoznak.

A tanulmány a továbbiakban bemutatja és elemzi az adatokat, melyeket a fenti szempontrendszer felhasználásával nyertünk a vizsgált 2503 (2487+16) darab cikk esetében.

A FOLYÓIRAT ÁLTALÁNOS ÉRTÉKELÉSE A SZÁMOK ALAPJÁN

Amint azt a bevezető részben dr. Szabady Csaba leírta, a lapot 1967-ben az OPK vezetője dr. Szabó László alapította. 50 év egy a gazdálkodástudományok területéhez tartozó tudományos folyóirat életében hosszú és tekintélyt tisztelő kor. Különösen igaz ez ma, amikor tucatjaival alakulnak újabb és újabb lapok mind a nemzetközi, mind a hazai szinten. A magyar szinten maradvá, ha az MTA GMB (Gazdálkodástudományi Minősítő Bizottság) hazai folyóirat-rangsorát nézzük, akkor láthatjuk, hogy a Marketing & Menedzsment 50 évét az A, B és C minősítésű lapok közül csak négy (a Közgazdasági Szemle, a Statisztikai Szemle, a Demográfia és a Külgazdaság) haladja meg. Különösen értékelendő ez az életkor, ha hozzávesszük azt, hogy ez a lap olyan tudományterületet képvisel, amely – szemben „korosabb”, de ugyanakkor „politikamentesebb” négygel – a szocializmus éppen,

hogy „megtört” területéhez tartozik. Az 1. táblázat a lap ötven évének számszerű adatait mutatja be, a már említett két korszak bontásában.

1. táblázat: A lap összefoglaló adatai

Korszak	A megjelent cikkek és fórumok száma		Összes oldalszám	Az első korszak becsült oldalszáma	A publikáló szerzők száma (ismétlődések szűrésével)	A hivatkozások száma
	Cikkek	Fórumok				
1967-1994	623	768	5476	10952	826	60
1995-2016	1128	0	8360		840	945
Összesen	1751	768	13636	19312*	1596	1004

Forrás: saját szerkesztés

Megjegyzés: * becslés

A táblázatban látható, hogy több kategóriában is számottevő különbség van a két korszak között. 1967 és 1994 között 1391 publikáció került vizsgálat alá, azonban ennek több, mint a fele fórum volt, szemben a második korszak 1128 cikkével. A publikáló szerzők száma közelít egymáshoz a vizsgált intervallumokban, mindkét szerző meghaladta a 800 főt, míg összesen 1596 különböző személy publikált a teljes időszakban. Úgy gondoljuk, hogy ez a szám mindkét időszakban mindenképpen elismerésre méltó eredmény — főleg, ha figyelembe az ország méretét.

Oldalszámok és kereshetőség

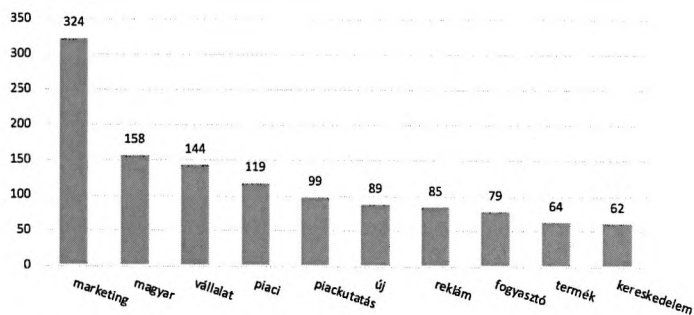
Az oldalszámok vizsgálatakor meghatároztam az átlagos oldalszámokat és a leghosszabb cikkeket

a vizsgált időintervallumokban (1967-1994, 1995-2016). Míg az első időszakban a cikkek átlagosan 4 oldal terjedelműek voltak, 1995-től az oldalszám megnövekedett (köszönhetően a méretkülönbségeknek is), az átlag 7,4 oldal lett. A leghosszabb cikkek között nincs nagy különbség, az első időszakban a leghosszabb cikk 20 oldalas, a második időszakban több a 19 oldalt megközelítő publikáció található.

Tartalom

Elektronikus formában nem álltak rendelkezésre a publikációk, ezért a cikkek tartalmára csak a címeiből lehet következtetni. A 2. ábra azokat a kulcsszavakat mutatja, melyek a leggyakrabban szerepeltek a cikkek címeiben.

2. ábra: Kulcsszavak előfordulásának száma a cikkek címében (1967 – 2016)



Forrás: saját szerkesztés

Az ábrán látható, hogy a „marketing” kifejezés szerepelt a leggyakrabban a cikkek címében, pontosan 324 alkalommal, vagyis a címek több mint 13,5 százaléka tartalmazta. A kulcsszavas keresés további eredményeként látszik, hogy a cikkek nagy százaléka foglalkozik Magyarországot érintő témával, illetve az újdonságok is előtérbe helyeződnek. A teljes időtávot vizsgálva dominálnak a marketingre jellemző kifejezések.

Egy ilyen szöveges tartalom vizualizációjára az egyik legjobb megoldás az utóbbi években egyre népszerűbb szófelhő, mely a szavakhoz kapcsolt gyakoriság felhasználásával egy olyan ábrát generál, ahol a gyakrabban használt szavak nagyobb betűmérettel szerepelnek. Ezzel a technikával látványos és informatív ábrákat készíthetünk. Az 3. ábra a teljes időszak (1967-2016) címeinek szófelhőjét mutatja.

3. ábra: A cikkek címében leggyakrabban használt szavak szófelhője (1967 – 2016);



Forrás: saját szerkesztés

2. táblázat: Cikkek főbb jellemzőinek összefoglalása a vizsgált időszakokban

	Összesen	1967 - 1994	1995 - 2016
Összes cikk (darab)	2519	1359	1128
Magyar nyelvű (darab)	2452	1391	1061
Angol nyelvű (darab)	67	0	67
Átlagos szerzőszám (fő)	1,22	1,10	1,36
Legtöbb szerzős cikk (fő)	13	4	13
Fórum (darab)	768	768	0

Forrás: saját szerkesztés

A címeket megtisztítottuk a különböző kötő- és toldalékszavaktól, így csak a releváns kifejezések maradtak meg. A két korszakot összehasonlítva azt a következtetést lehet levonni, hogy 1967 és 1994 között szinte csak a marketing területéről vannak kulcsszavak a címek között. Feltételeztem, hogy a második időszakban ez változni fog, mivel a vezetőség 1995-ben úgy döntött, hogy a lap a marketing mellett a menedzsment lapja is lesz (ezért van „és” a két szó között). Ezt a feltevést azonban nem igazolta vissza a statisztikai elemzés, hiszen 1995 és 2016 között 137 címben szerepelt a „marketing” kifejezés valamilyen változata, ezzel szemben a „menedzsment” kifejezés csak 38 cikk címében, illetve a legtöbbit használt kifejezések közé is kevés kifejezetten menedzsmenthez köthető került. Ebből arra lehet következtetni, hogy a lap életében még mindig a marketingtudomány áll a központban.

A cikkek jellemzői

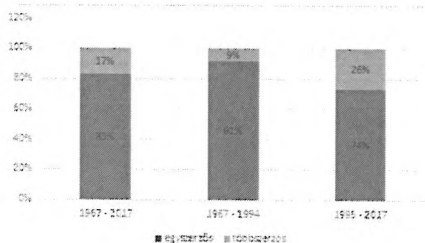
A cikkekre jellemző fő tulajdonságok vizsgálatakor újra előtérbe került a két külön vizsgált részintervallum szerepe, hiszen ebben a kategóriában is nagyobb különbségek mutatkoztak a két időszak között. Az összefoglalást a 2. táblázat mutatja.

A táblázatban látható, hogy bár oldalszámban eltérő különbségek vannak a két időszak között, a cikkek darabszámában ez a két érték nem szignifikánsan különbözik. A cikkek nyelvét vizsgálva feltűnik a különbség a két időszak között. Míg az első időszakban nem volt angol nyelvű cikk, addig 1995 és 2016 között, bár nagyon kis mennyiségben, de fellelhetőek ilyen cikkek. Ez jó hír a jövőre nézve is, hiszen ezáltal nyit a lap a nemzetközi kutatómunkák és kapcsolatépítések felé. A kapcsolatépítést támasztja alá az átlagos szerzőszámok alakulása is, hiszen 1,1 főről közel 1,4 főre emelkedett az átlagos szerzőszám, és a legtöbb szerzős cikket is a második időszak generálta. Az első időszakban megtalálható fórumok a vizsgált cikkek 55 százalékát tették ki 1967 és 1994 között, míg a lap teljes fennállása alatt keletkezett publikációk több mint 30 százalékát.

Publikáló személyek

Az előző bekezdésben már említésre került az átlagos szerzőszám, azonban további aspektusokból érdemes még vizsgálni a témát. A szerzők számának arányát mutatja a 4. ábra. Látható, hogy míg az 1967 és 1994 közötti időszakban döntően az egyszerezős publikációk a jellemzők, 83 százalékos arányban találhatók meg, addig a 1995 és 2016 között már jóval magasabb számban vannak többszerzős alkotások is, az előző időszakhoz képest 9 százalékról 26 százalékra emelkedett az arányuk, ami a teljes időszakot 17 százalékra emeli. A második időszakban nem csak a többszerzős cikkek növekedtek meg, hanem a szerzők száma is, míg 1967 és 1994 között maximum négyszerzős cikkek születtek, addig az azutáni időszakban több négy szerző feletti publikációt is lehet találni.

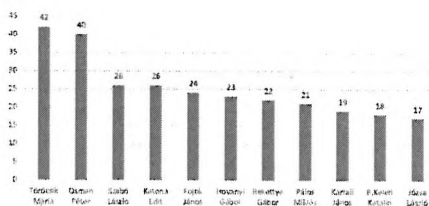
4. ábra: Szerzők számának aránya a vizsgált időszakokban;



Forrás: saját szerkesztés

A szerzőket vizsgálva érdemes megemlíteni a lapnál legtöbb publikációval rendelkezőket, akiket az 5. ábra mutat.

5. ábra: Legtöbb publikációval rendelkező szerzők (1967 – 2016);



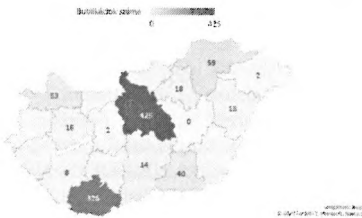
Forrás: saját szerkesztés

Az adatbázis felépítésénél leírt publikációsűrítési feltétel (csak a szakmai cikkek vizsgálata) miatt eltérések keletkeztek a szerzők MTMT adatai és az adatbázis között, de nagyságrendekben nem befolyásolják a kapott eredményeket. A szerzők közül kiemelkedik Töröcsik Mária és Osman Péter, akik 40 körüli publikációt jegyeznek az adatbázisunk alapján. A többi kiemelkedő szerző 26 és 17 közötti publikációt írt, ami szintén elismerésre méltó mennyiség. A rend kedvéért meg kell jegyezni, hogy lap alapítója és évtizedeken át főszerkesztője, Dr. Szabó László a *Kezves Olvasó!* című „rovatával” minden egyes lapszámban jelentkezett, az egyéb publikációi mellett.

Területi megoszlás

A területi megoszlás vizsgálatokor komoly nehézségekbe ütköztünk, ugyanis az egyetlen használható adat a szerzők munkahelye volt, ami egyrészt egy akkori állapotot mutat, másrészt nem mindig lehet belőle beazonosítani a földrajzi területet. Egyetlen megoldás mutatkozott, mégpedig az egyetemekről publikálók gilyűjtése, majd területi besorolása. Ezek az értékek inkább indikációként szolgálnak, mint pontos adatokként, hiszen sok helyen nem volt megjelölve munkahely, illetve a szerző több egyetemen is megfordulhatott az idők során. Az egyetemekről érkezett publikációk területi megoszlását a 6. ábra mutatja.

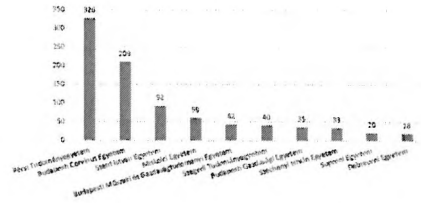
6. ábra: Egyetemekről érkezett publikációk területi megoszlása (1967 – 2016)



Forrás: saját szerkesztés

Látható, hogy két megyéből érkezett a legtöbb bejegyzett egyetemi publikáció, Pest megyéből (425 cikk) és Baranya megyéből (326 cikk). Míg a baranyai cikkek teljes mértékben a Pécsi Tudományegyetemről érkeztek, addig a Pest megyei cikkek több budapesti egyetemről kerültek ki együttesen. Ezt a torzító hatást oldja fel a 7. ábra, mely a tíz legtöbb publikációt jegyző egyetemet mutatja.

7. ábra: A tíz legtöbbet publikáló egyetem (1967 – 2016)



Forrás: saját szerkesztés

Az ábrán látható, hogy első helyen a Pécsi Tudományegyetem szerepel, bő 100 publikációval többet jegyez a második helyezett Budapesti Corvinus Egyetemnél. Kiemelhető a Miskolci Egyetem és a Szegedi Egyetem is, mely több pesti egyetemmel fel tudta venni a versenyt.

HIVATKOZÁSOK

A bevezetésben már említésre került, hogy a hivatkozások vizsgálatakor volt egyedül lehetőség elektronikus adatbázisból adatokat szerezni, azonban a korábban vázolt körülmények miatt csak limitált információmennyiség állt rendelkezésre. A főbb mutatószámokat a 3. táblázat mutatja.

3. táblázat: Hivatkozásokkal kapcsolatos főbb mutatószámok a vizsgált időszakokban

Évek	Összesen	1967 - 1994	1995 - 2016
MTMT-ben felvitt cikkek száma	703	88	615
Felvitt cikkek aránya	28,3%	6,5%	54,5%
Hivatkozott cikkek száma	252	26	226
Független idézők száma	1004	59	945
Függő idézők száma	93	1	92
Összes idéző száma	1094	60	1037
Független idézők átlagos száma	4,05	2,27	4,26
Függő idézők átlagos száma	2,21	1	2,24
Összes idéző átlagos száma	4,39	2,31	4,59

Forrás: saját szerkesztés

Látható, hogy ismét nagy különbség van a két vizsgált részperiódus között, míg az első időszakban a cikkek csupán 6,5 százalékát vitték fel a szerzők az MTMT-ben, addig 1995 és 2017 között több mint a cikkek felét. Ez azzal is könnyen magyarázható, hogy korábban nem létezett még az MTMT adatbázisa, így sok idősebb szerzőnek már nem állt érdekében, hogy az adatbázis létrejötte után felvigye a régi cikkeit. Mindkét vizsgált időszakban hozzávetőlegesen az MTMT-be felvett cikkek harmadát hivatkozzák meg. Az idézőket vizsgálva megállapíthatom, hogy független idézőkből tízszer

annyi van, mint függő idézőből, illetve 1967 és 1994 között csupán egy függő idéző volt. Összesen több mint 1000 idéző került azonosításra, így a teljes időszakban átlagosan 4,39 idéző jut egy hivatkozott publikációra. Itt is nagy különbség adódik az első és a második időszak között, de remélhetőleg a jövőbeni adatok egyre pontosabb gyűjtése csökkentheti ezt a torzító hatást. A bekezdés végén még fontosnak tartom megemlíteni a 10 vagy annál több hivatkozást szerző publikációk listáját. Ezeket a cikkeket a 4. táblázat foglalja össze.

A Marketing & Menedzsment átfuttatásra került a Harzing Publish or Perish szoftveren is, amely a Google Scholar adataival dolgozik és jellemzően csak az angol nyelvű publikációkat veszi figyelembe. Nos, a kapott eredmény nem is olyan rossz egy magyar nyelvű lap esetében: az idézett cikkek száma 138, az összes idézet 307, a lap H indexe 6.

4. táblázat: Legtöbbet hivatkozott cikkek (1967-2016)

Hivatkozások száma	Cikk szerzői	Cikk címe
41	Lengyel Imre, Deák Szabolcs	Regionális/lokális klaszter: sikeres válasz a globális kihívásra
41	Reketye Gábor	Az érték a marketingben
35	Agárdi Irma, Bauer András	Az élelmiszer-kiskereskedelem szerkezeti változásai és kialakult vállalatcsoportok Magyarországon
31	Reketye Gábor	Fogyasztói közérzet - 2000
30	Reketye Gábor	Gondolatok az innováció értelmezéséről és törvényszerűségeiről
27	Papp-Váry Árpád Ferenc	Országmárkázástól a versenyképes identitásig: A country branding megjelenése, céljai és természete
24	Vágási Mária	A fenntartható fogyasztás és a környezettudatos fogyasztói magatartás
22	Reketye Gábor	Half-way Towards Market Economy: Market Orientation of the Hungarian manufacturing Companies
18	Jarjabka Ákos	Az árak és a fogyasztói magatartás
16	Hetesi Erzsébet	Az élelmiszerkereskedelem fejlődési irányai az Európai Unióban
15	Berács József, Gyulavári Tamás	Magyarország és Svédország termékeinek megítélése a budapesti lakosság körében
15	Jarjabka Ákos	A magyar nemzeti-szervezeti kultúra pozíciója a hofstedei modellben
15	Hetesi Erzsébet	A minőség, az elégedettség és a lojalitás mérésének problémája szolgáltatásoknál, és azok hatása a jövedelmezőségre
14	Pintér József, Rappai Gábor	A mintavételi tervek készítésének néhány gyakorlati megfontolása

14	Ercsey Ida	Közös az értékeremtés a kulturális szektorban?
13	Papp Katalin, Rózsa Andrea	Szolgáltatásminőség elméletben és gyakorlatban
12	Reketye Gábor, Orosdy Béla, Tersztyánszky Tibor	Villamosenergia-szolgáltatás és fogyasztói elégedettség
12	Borgulya Istvánné	Sztereotípiák, előítéletek és a kultúraközi kommunikáció
12	Konczosné Szom- bathelyi Márta	Győrött dolgozó menedzserek: Interkulturális kihívások
11	Töröcsik Mária, Hofmeister -Tóth Ágnes	A VALS életstílus-vizsgálat alkalmazása Magyarországon
11	Székely Géza, Pecze Dénes	A zöldség és gyümölcs fogyasztásának, valamint fogyasztói megítélésének alakulása 1989 és 2001 között
11	Hetesi Erzsébet, Reketye Gábor	A lojalitás dimenzióinak longitudinális mérése a hazai lakossági energiafogyasztók körében a megítélések átlagai alapján
11	Kovács Kármén	Dívattermékek és divatmárkák, mint a szimbolikus fogyasztás eszközei
11	Kolos Krisztina, Gyulavári Tamás, Sz. Tóth Gabriella	Helyzetkép a marketingről: Marketingkörnyezet, vevőorientáció és marketingszervezet
10	Reketye Gábor	Mi is az a marketing-oreintáció?
10	Papp-Váry Árpád Ferenc, Gyémánt Balázs	Az arculat szerepe az országmárkázásban: Országnevek, országszlogenek, országlogók

Forrás: saját szerkesztés

A szerzők közül kiemelkedik Reketye Gábor, aki 7 cikknél is szerepel, mint szerző, illetve 41 hivatkozással holtversenyben a legtöbbet hivatkozott cikk írója és az egyedüli, aki egyszerűs cikkkel 40 hivatkozás felett tart. A lista azért is impozáns, mivel ezen szerzők publikációi adják az összes hivatkozás közel felét.

ÖSSZEFOGLALÁS

A tanulmány egyik fontos célja volt, hogy az elmúlt 50 évet ne csak statikus adatok összességéként, hanem sokkal inkább egy folyamatként is be tudja mutatni, hiszen a lap folyamatosan fejlődött, igazodott a kor tudományos publikálási szokásaihoz. Az 50 év felbontása két időszakra már képes volt ezt a változást megjeleníteni, azonban a jövőben érdemes lehet későbbi kutatásokkal több részidőszakot meghatározni. Ehhez nagy segítséget nyújt az elkészített adatbázis, ami a továbbiakban a lap számára rendelkezésre áll.

50 years of The Hungarian Journal of Marketing & Management in numbers

The paper creates a comprehensive report concerning the 50 years operation of the Marketing and Management journal with the help of a database made by PhD students. The period can be divided into two parts: between 1967 and 1994, and between 1995 and 2016. This study analyzes and compares the periods using descriptive statistical tools based on the following criteria: page numbers and searchability, content, features of articles, publishers, territorial/regional and institutional distribution of the origin of articles, number and nature of references.

Máté Karika