Mizsei Zsuzsa,
a Keresztényidemokrata Néppárt alelnöke

Feltétlenül szüksége lenne egy olyan profi szakértőkből álló csapatra, amely kívül és belül képviselné az országimázst, kialakítaná és fenntartaná azt, és némileg korrigálná a politika esetleges ballépéseit – nyilatkozta Mizsei Zsuzsa, a KDNP alelnöke.

M&M *Milyen országimázst tartana hasznosnak?*

Azt szeretném, ha e kép alatt Magyarországon azt élnénk meg, hogy az országnak van jövője, jövőképe, és létezik a vezetésnek ezt megalapozó elképzelése. A polgárok pedig megfelelő információkkal ellátva élnek, és egy biztonságos, megalapozott létet teremtenek maguknak.

M&M *Ön szerint az országimázsnak elsősorban belülre kell szólnia?*

Belülre is kell szólnia, de szeretném megélni azt is, hogy a világ egy egészséges nemzeti öntudattal rendelkező, igen tehetséges és életrevaló polgárokból álló, bizakodó népet lát maga előtt, ha Magyarország szóba kerül.

M&M *És miért rossz a mostani kép rólunk?*

Azért, mert az elmondottaknak nagyrészt az ellentétét tükrözi. A korábbi állításokkal szemben itt a legnagyobb a különbség a legkisebb és a legnagyobb jövedelmek között. Egy olyan országban, ahol minden állítással ellentétben a kormány nem rendelkezik az ország bajait eredményesen kezelő programmal, természetszerű következmény a szegénység, a folyamatosan romló közbiztonság, a kilátástalanság érzete. Milliók élnek máról holnapra, és ez a folyamat az utóbbi két évben felerősödött. Egy ilyen helyzetben lévő országnak viszont nagyon nehéz jó országimázst kialakítania. Ugyanis egy rosszkedvű, kilátástalan helyzetben lévő társadalomtól nehéz elvárni, hogy pozitív országképet mutasson akár kívülre, akár belülre.

M&M *Mi határozza meg leginkább a belső országképet?*

Meghatározóak a politika lépései. De az az igazság, hogy ugyanez igaz az ország kívülre mutató arculatára is. Amit jelenleg hiányolok, az az egységes, profi szakmai szervezet, amely kidolgozná ennek a tevékenységnek az egész előkészítését, megszervezné a megvalósítást. Ez korábban már elkezdődött. Tudomásul kell venni, az ország arculatának építése elképzelhetetlen profi szakemberek nélkül. Tulajdonképpen az ő szakmai hatékonyságuk képes lenne ellensúlyozni még egyes politikai botlásokat is.

M&M *Sokan úgy vélik, hogy az idegenforgalom által sugározott kép csak egy szegmense az ország imázsának.*

De meghatározó része, amelyben rengeteg még föl nem tárt lehetőség van. Nemcsak a már frekventált helyekre gondolok, hanem olyan kincsekre is, mint az Alföld. Számtalan jó ötlet van a Körösök vidékén, a belgák 64 projektet állítottak össze, a térség sajátosságaihoz alkalmazkodva. Ugyancsak nagyon komoly tervek születtek a Közép-Tiszavidék adottságaira alapozva, például lakóhajók lennének a Tiszán. De mindezek megvalósítása mindig elmarad. Éppen azért, mert a szétforgácsolt szervezetek külön-külön nem tudnak hatékonyan működni.

M&M *Néhány évvel ezelőtt erre a munkára már összeállt egy csapat a Reklám Világszövetség körül. Ők folytathatnák a munkát?*

Az IPRA körül kialakult csapat szakmai referenciái alapján és belső meggyőződése folytán tökéletesen alkalmas lenne, és kész erre a munkára.

M&M *Ők azt mondják, hogy szükségük lenne egy kormánytagra, aki képviselné őket és segítené a munkájukat.*

Egy ember ehhez kevés, mert az országimázs kialakításához, illetve átalakításához a kormány politikájának kellene megváltoznia. Az előbb fölvázolt elképzelésekhez – itt az Alföld falusi turizmusára vonatkozó tervekre gondolok – akár külföldi, akár belföldi az ötletgazda, elsősorban mindig a személyi feltételek megteremtéséről kell gondoskodni. Jól képzett, tanult, nyelveket beszélő emberekre van szükség, de amikor a kormány olyan politikát folytat, amelynek következményeként a közoktatás válságba került, megszűnnek a falusi iskolák, akkor lehetetlen a falusi turizmust szervezi, mert nincs, aki csinálja. Ha lenne egy profi szervezet, amely az országimázst alakítja és képviseli, akkor annak léte kizárta volna azokat az anomáliákat, amelyeket a millecentenáriumi rendezvénysorozatnál láthattunk. Az ország imázsa szempontjából idén kiemelkedő lehetőség lett volna az '56-os forradalom 40. évfordulója is. Hiszen mindenképpen ehhez az eseményhez köthető a szocializmus szétzúzása.

M&M *Az országimázs kérdéséhez mennyire köthető a politizálás?*

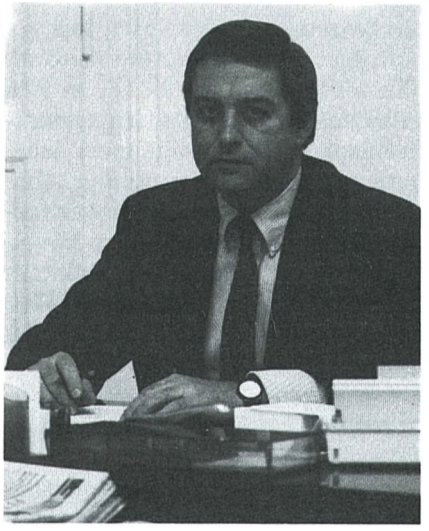
Hiszen eddig erről beszéltem, a kettő összefügg.

M&M *És ez így jó?*

Nem lehet azt állítani, hogy ez jó vagy rossz. Egyszerűen az ország arculata következménye a mindenkori politikának is. Szakmai szemmel a helyén ma űr van. Az elmúlt években két markánsan ellentétes politikai irány jelenítette meg az országot. Jól példázza ezt a világkiállítás sorsa is. A korábbi kormány megpróbálta fölrázni az országot, belülről megmozgatni, dinamizálni, anyagilag és szellemileg is, készülve a világkiállításra. Hiszen kell, hogy büszkék legyünk az országunkra. Ehhez fontos eszköz lehetett volna a világkiállítás. Az Antall-kormány letette emellett a voksát, a Horn-kormány meg lemondta azt. Kérdés számomra, hogy a mai politikai hatalomnak nem lett volna-e fontos az a nyereség, amit országunk erkölcsileg és anyagilag ezzel a világkiállítással megszerzett volna? Az elmúlt két év számomra azt bizonyítja, hogy a lemondásnál az anyagi okokra való hivatkozás hamis volt.

M&M *Néhányan azonban attól félnek, hogy hiába hoznak létre egy központosított szervezetet, ha az, a többi állami szervezethez hasonlóan, alacsony hatékonysággal működik majd. Illetve néhányan azt mondják, ez túlzott központosítást jelenthet.*

Én nem félek attól, hogy egy ilyen szervezet bármiféle központosítást jelentene. A mai kusza helyzetnél pedig csak jobb lehet. Bizonyos helyzetekben az anyagi erők szétforgácsolása bizonytalan kimenetelű célokra sokkal károsabb, mint ha egy egységes koncepció alapján, a biztos megvalósulás garanciájával, központilag finanszíroznák az arculatváltáshoz szükséges programot. Mára – mint arról már beszéltem – sokmilliós ráfordítással tucatnyi terv készült, megvalósításuk azonban elmaradt. S e pénzek jelentős része külföldi cégek számlájára került, mintha nekünk nem lennének világszínvonalú szakembereink és használható ötleteink.



Szentiványi Gábor, a Külügyminisztérium szóvivője

A következő négy-öt év során a koordinálásra tenném a hangsúlyt – nyilatkozta lapunknak Szentiványi Gábor, a Külügyminisztérium szóvivője. Az országimázs kialakításában kerülni kell a párhuzamosságot és racionalizálni a költségeket. Nem többet, hanem másképpen kell költeni.

M&M *Mit ért országimázs alatt?*

Az ország külföldi megítélése lényegében az a kép, amely egy országról a külföldiek agyában összeáll. Ebből következik, hogy ezt a képet rajtunk kívül eső tényezők is alakítják. Ilyenek például a földrajzi, társadalmi feltételek, vagy például, hogy az illető európai vagy kulturális szempontból tőlünk távol eső ország állampolgára-e, sőt, ha futballrajongó, akkor a korábbi időszakokból bizonyára pozitív benyomásai alakultak ki rólunk.

A képet alakítják a kereskedelmi kapcsolatok, a nemzetközi árumozgások. A Japánról kialakult képet például nagyrészt a japán áruk kiváló minősége határozza meg. Képalakító tényező a történelem is. Persze, itt azért vigyázni kell: középkori hőstetteink nem használhatók fel aktuálpolitikai célokra, a déli harangszóról többnyire csak nálunk tudják, hogy összefüggésben van a nándorfehérvári győzelemmel. A XX. század történései már inkább felhasználhatók külföldi imázsunk alakítására. Bár a kép itt is vegyes, 1956, az 1968-tól beindult reformok, illetve az 1989–90-es társadalmi átalakulás üzenete igen pozitív.

M&M *Azóta azonban változott a pozíciónk.*

Valóban, de Kelet-Közép-Európában még mindig az élbolyban vagyunk, amit politikai, társadalmi stabilitásunknak, az intézményi és jogrendszer átalakításának, az előrehaladott privatizációs folyamatnak köszönhetünk. Úgy vélem, megítélésünket pozitívan befolyásolta az elmúlt évek aktív és kiszámítható külpolitikája, EBESZ-elnökségünk, részvételünk az IFOR-ban, vagy erőfeszítéseink a szomszédkapcsolatok javítására. Ezek révén elfogadnak és megbízható partnernek tekintenek bennünket.

M&M *Ezeket a képeket azonban meglehetősen lerontják a magyarországi bűnözésről, korrupcióról szóló valós hírek.*

Ha a lányok az Üllői úton állnak, akkor hiába mondjuk, hogy Budapest nem Kelet-Európa Bangkokja, úgysem hiszik el. Általában igaz, hogy egy bizonyos ponton túl nem lehet manipulálni az ország imázsát. Ha a reálfolyamatok ellentmondanak a kialakítani szándékozott képnek, akkor baj van.

M&M *Jó néhány szakértővel beszélgettem, s szinte mindegyik azt mondta, a reális és pozitív képet önmagunkról először önmagunkban kell kialakítani.*

A külső kép kialakításának fontos eleme, hogy miként vélekedünk önmagunkról, milyen az önazonosságunk: kik vagyunk, milyen értékeket vallunk, hova akarunk eljutni stb. E téren még sok a tennivaló. Külügyi vonalon is érzékelhető, hogy miközben a magyar lakosság kétharmada támogatja az Európai