

Példának okáért:

• A magyar-jugoszláv selejtező közvetítések közben a „szakkomentátor” imígyen sopánkodik: könynyű a jugóknak, mert minden játékosuk kiváló bajnokságokban edződik, Nyugaton. S a riporter nem üti ám le a magas labdát, hogy a „szakkomentátor” (mellesleg még nálunk is bukott edző) tanítványai miért nem kellenek ott? Jól elvannak ezek ketten...

• Miként egy másik ilyen páros: óriási voltál edzőként – így a riporter –, miért nem vagy szövetségi kapitány? – Mert irigylik az eredményeimet a kollégák, minden csapatot tönkrevettem. (Egyes szám, első személyben.) S nem említődik ám, hogy csak a szomszéd pesti utca, vagy a szomszéd megye csapatáról volt szó, a nemzetközi porondon nem volt semmiféle tönkreve-

rés – azaz dehogynem: fordítva! S ez a hallatlan be-képzelttség...

A „helyzet” egy alig letudott korszakban – a tökéletlenség immáron klasszikussá vált szinonímájaként – mindig csak fokozódott. S mert a magyar labdarúgásban semmiféle rendszerváltás nem volt – ma sincs ez másképp.

E reménytelen állapot szolidabb elemzését a következőkben adjuk közre. Tartva attól, hogy ezzel is csak több lesz a pusztába kiáltott szó.

L. A.

ÁCS FERENC – MEISZTERICS ENIKŐ

Futball-barométer

– *Minarik Ede csak 2004 után bizakodhat* –*

A franciaországi világbajnokság apropóján általában a futball és a magyar futball témaköre kutatói szemmel is sok izgalmas kérdést vet fel. Ezek megválaszolására Intézetünk exkluzív kutatás keretében megsondázta a magyar közvéleményt.

A felmérés során feltárt adatok birtokában megállapíthatjuk, hogy a magyar lakosság – a hazai futball-ínség ellenére – még komoly affinitást mutat a futball iránt. Az 1. ábra jól szemlélteti, hogy a megkérdezettek 50%-a va-

lamilyen szinten érdeklődést tanúsít a játékok iránt.

A szeg-mentációs elemzések

tanúsága szerint elsősorban

- a férfiak,

*Mándy Iván immáron klasszikus írása nyomán tudhatjuk: „Kell egy csapat – mondta M. E., a mosodás.”

- a fiatalabb korosztályok tagjai és
 - a vidéki városokban élők
- mutatnak a futball iránt az átlagosnál élénkebb érdeklődést.

A sportágot kedvelők körében arra a kérdésre is választ kerestünk, hogy járnak-e mérkőzésekre, s ha igen, milyen gyakran. Feltérképeztük azt is, hogy ezek az emberek milyen rendszerességgel nézik a televízióban a futball-közvetítéseket.

Milyen gyakran jár...?

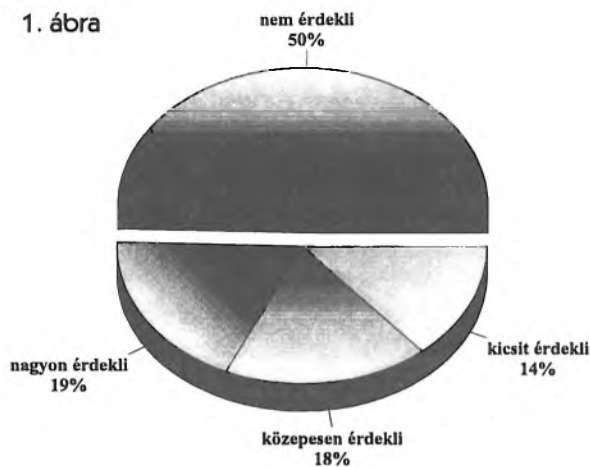
1. tábla

	rendszeresen	alkalmanként	nagyon ritkán	soha
országos NBI-es vagy MK mérkőzésekre	3	10	15	72
a nemzeti bajnokság alsóbb szintű mérkőzéseire	10	15	17	58
nemzetközi kupamérkőzésekre	1	4	11	84
válogatott mérkőzésekre	1	6	13	80

Az 1. tábla a találkozók látogatásának gyakoriságát vizsgáló kérdésre kapott válaszokat foglalja össze.

A táblázat adataiból kitűnik, hogy hazánkban a megszállott futballszurkolók kora lejárt, a megkérdezettek többsége semmilyen mérkőzésre nem jár ki.

1. ábra



A futball iránti érdeklődés alakulása

Az országos felmérés azt igazolta vissza, hogy a nemzeti bajnokság alsóbb szintű (NBI alatti) mérkőzéseinek van a legstabilabb közönsége. A kisebb városokban, falvakban élőknek tehát továbbra is kikapcsolódási lehetőség a vasárnapi meccs. Ezt a megállapítást támasztja alá az is, hogy e településeken a nők is átlagot meghaladó gyakorisággal látogatnak ki a találkozókra.

A felmérés eredményei alapján ugyanakkor azt is megállapíthatjuk, hogy a szurkolás kényelmesebb formája – a fotelből történő –, jóval elterjedtebb a futballt szerető körében.

A 2. táblában a meccsek televíziós nyomonkövetésének gyakoriságára vonatkozó értékeket foglaltuk össze.

A táblázatból jól látszik, hogy a magyar válogatott találkozóinak a legmagasabb a nézettségi indexe. Általában megállapíthatjuk, hogy a hazai mérkőzések valamivel nagyobb érdeklődésre tarthatnak számot, mint a külföldi meccsek, annak ellenére, hogy a közönség elégedetlen a magyar futball színvonalával.

A hazai labdarúgás jelenlegi helyzetének megítélését jól

kérdettek lesújtó véleménye a világbajnoki selejtezőkön nyújtott magyar teljesítményről. Egy 10 fokú skálán értékelve 3,4 pontos átlagértéket kapott a válogatott az itt nyújtott teljesítménye alapján.

Abban a kérdésben, hogy a jelenlegi helyzet kialakulásáért kié a felelősség, megoszlanak a vélemények. A 2. ábra azt mutatja be, hogy a hazai közvélemény kit

tart elsősorban felelősnek a magyar futball állapotáért.

Az ábrából is kitűnik, hogy a megkérdezettek az akkori MLSZ-t kiáltják ki főbűnösnek. Szakmai szempontból elgondolkodtatónak tartjuk, hogy a klubokat csupán a megkérdezettek 3%-a tartja felelősnek.

A felmérés keretében megvizsgáltuk azt is, hogy az MLSZ-ben történt személycserék ténye mennyire közismert. A válaszok alapján megállapíthatjuk: a többség (69%) tud arról, hogy a szövetségben vezetőségváltás történt.

Az újraválasztott MLSZ-nek még bizonyítania kell ahhoz, hogy a közvéleményt meggyőzze a magyar futball megreformálására való alkalmasságáról. A kérdéskör vizsgálatokor ugyanis arra kértük a válaszadókat, hogy szintén egy 10 fokú skálán értékeljék az új vezetőség alkalmasságát. A válaszok átlagolása után 5,4-es értéket kaptunk, amely arra enged következtetni, hogy a válaszadóknak a személycserék után is vannak még kételyeik.

Egyébként az MLSZ első döntéseinek egyikével, nevezetesen azzal, hogy a válogatott futballisták a barátságos mérkőzésekért ne kapjanak prémiumot, a válogatottok többsége (64%) egyért.

A magyar futball általános helyzetének vizsgálatokor választ kerestünk arra is, hogy a közvélemény szerint milyen életszínvonalat biztosít a magyar élvonal egy futballistának. Nevezetesen arra kérdeztünk rá, hogy mennyit keres havonta egy átlagos jövedelmű NB I-es focista. A válaszok átlagolása után kapott 280.000 Ft-os érték azt mutatja, hogy a közvélemény szerint kevésbé nívós játékosaink viszonylag nívós keresettel rendelkeznek.

Arra a kérdésünkre, hogy mikor lesz újra a világ élvonalába tartozó a magyar futball, a 3. ábrában össze-foglalt válaszokat kaptuk.

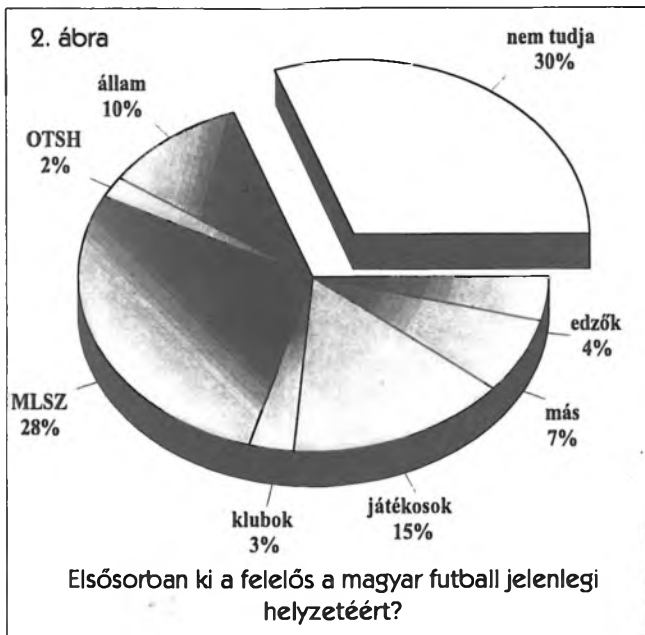
Milyen gyakran nézi Ön a televízióban...?

2. tábla

	rendszeresen	alkalmanként	nagyon ritkán	soha
a hazai csapatok találkozót	32	37	22	9
a hazai mérkőzések összefoglalót	42	34	16	8
a magyar válogatott mérkőzéseit	50	31	14	6
külföldi bajnokság mérkőzéseit	26	39	21	13
külföldi bajnokság összefoglalóját	29	38	20	13
a nemzetközi kupamérkőzéseket	39	36	15	10
külföldi válogatottak mérkőzéseit	28	38	21	13

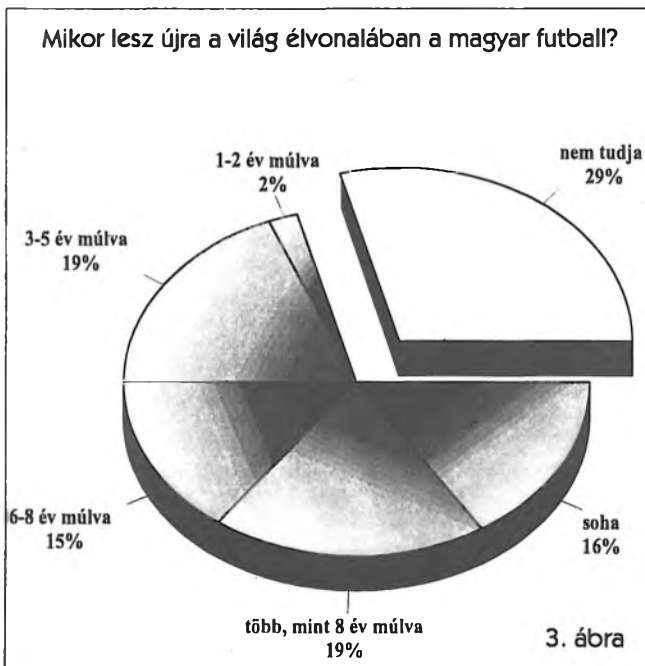
Elgondolkodtató az a tény, hogy a válaszlehetőségek között szereplő maximum egy éves intervallumot gyakorlatilag senki sem választotta. Az emberek nem bíznak tehát abban, hogy egy éven belül újra színvonalas magyar futballt láthatunk. Úgy tűnik, a hazai közvélemény (talán nem alaptalanul) már nem hisz a csodákban.

Ugyanakkor az is figyelmet érdemel, hogy csak minden ötödik megkérdezett (21%) gondolja úgy, hogy az osztrákokkal közösen megpályázott 2004-es



Európa Bajnokságon már egy élvonalba tartozó magyar válogatott indulhat.

A 2004-es EB megrendezésére történő pályázásról egyébként meglepően sokan hallottak. A megkérdezettek több, mint fele (58%) tudja, hogy Ausztriával közösen Magyarország is adott be pályázatot.



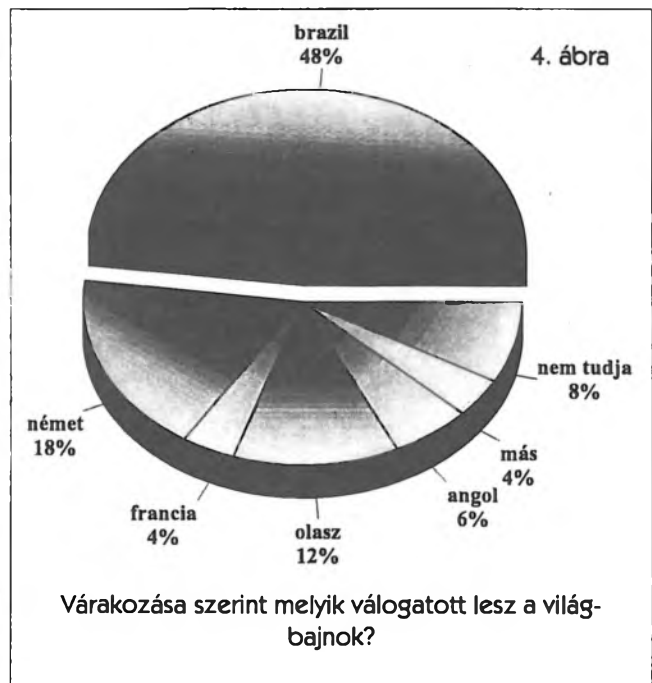
A franciaországi futball világbajnoksággal kapcsolatos kérdéseinkre adott válaszok érdekes képről árulkodnak. A felmérés idején – április végén – a megkér-

dezettek 66%-a tudott arról, hogy júniusban futball világbajnokság lesz. Az, hogy melyik ország a rendező, már kevésbé bizonyult közismert ténynek, az eseményről tudók mindössze 42%-a jelölte meg helyesen Franciaországot.

Természetesen felmérésünk nem kerülte ki a világbajnoki esélylatogatás kérdését. A 4. ábra a leendő világbajnokra leadott voksok alakulását mutatja be.

(Hangsúlyozzuk: a VB megkezdése előtt.)

A szám adatok alapján egyértelműen Brazília győzelmére számít a hazai közönség.



A Marketing Centrum Országos Piackutató Intézet omnibusz vizsgálatának keretében a cég munkatársai 1998. április 24 és 27. között 1.200 véletlenszerűen kiválasztott választópolgárt kerestek fel személyesen, az ország 100 pontján. A mintavételi pontok tükrözik az ország településszerkezetét. Ugyanakkor a véletlen kiválasztás miatt a minta összetétele a nemek, az életkor és az iskolai végzettség tekintetében kismértékben eltér a népszámlálási adatok alapján várhatótól. Ezeket a kisebb eltéréseket a KSH 1996-os mikrocenzusának felhasználásával matematikai módszerrel – úgynevezett többszemponos súlyozással – korrigáltuk. A közölt adatok hibahatára a válaszadók számától és a válaszok szóródásától függően általában 3-5 %.

Szerzőink:

Ács Ferenc kutatási igazgató, MC-OPK,
Meiszterics Enikő kutatásvezető, MC-OPK