

Annona Nova

2009

A Kerényi Károly Szakkollégium évkönyve

Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar
Kerényi Károly Szakkollégium
Pécs, 2010

Köszönjük a tanulmányokat lektoráló oktatók és kutatók lelkiismeretes munkáját.

A kötet megjelenését támogatta:

PTE EHÖK



Pécsi Bölcsész



ISSN: 2061-4926

Felelős kiadó: Bagi Zsolt

Felelős szerkesztők: Vörös Dóra, Major Zoltán, Vörös Zoltán

Borítóterv: Vörös Dóra, Glied Viktor

Borítófotó: Bakos Brigitta

© A szerzők, 2009

© A szerkesztők, 2009

Minden jog fenntartva.

Tartalom

<i>Bagi Zsolt</i> Előszó	7
Theoria – Megismerés és tudás	
<i>Forgács Gábor</i> Konvenció és anti-konvencionalizmus: Davidson értelmezés-elmélete	11
<i>Szendrő Júlia Eszter</i> A szükségszerűség fogalma Wittgensteinnél	35
<i>Rohácsi Dávid</i> A különböző társadalmak közötti morális ellentétek anti-realista -konstruktivista magyarázata	51
Praxis – Társadalom és művészet	
<i>Erdős Zoltán</i> Kapitalizmus és etika a modernitás kultúrájában	73
<i>Galambos Attila</i> A globalizáció okozta problémák iránti érzékenyítés fogalmának pedagógiai vizsgálata	85
<i>Gyöngyösi Katalin</i> Többnyelvűség ma, holnap. Svájci nyelvpolitika a XXI. század fordulóján	121
<i>Horváth Norbert</i> A Csernobil jelenség 23 évvel a katasztrófa után	157
<i>Szigeti Eszter</i> „Bela Lugosi’s Dead”	173
Hermeneia – Értelmezés és megértés	
<i>Makk Krisztina</i> A művészet léte vagy a lét művészete? – Heidegger művészetfelfogása	193

Major Zoltán	
A „blaxploitation” film: afroamerikai identitás filmen az 1970-es években, a műfaj társadalmi-filmtörténeti előzményei és hatása	215
Mateisz Martin	
Temetővirágok avagy a zombifilm története és társadalomkritikai kontextusai	249
Garami András	
Mitikus idő és mitikus szövegek fantasy regényekben	281
Somfai Katalin	
A Szkhárosi Horvát András műveiben megjelenő szentkultusról	297
A Kerényi Károly Szakkollégium tagjainak OTDK-n és KTDK-n elért helyezései, különdíjai	313

Előszó

A Kerényi Károly Szakkollégium megújult periodikáját tartja kezében az olvasó, egy tanulmánygyűjteményt, amely reprezentatív több szempontból is. Reprezentatív a Szakkollégium éves munkájára nézve, mert bemutatja azokat a kutatási témákat, amelyeken a Kollégium tagjai dolgoztak; reprezentatív a Kollégiumra magára nézve, mert bemutatja, hogy a hallgatók önszerveződése ma is képes eredeti alkotásokat létrehozni, egyszerűen szólva, hogy szakmai szakkollégiumok léteznek és létezni is fognak; végül pedig reprezentatív a Kerényi Károly Szakkollégium saját folyamatosságára nézve, mert az *Annona Nova* cím arra az egykori Annonára utal, amelyet a Kollégium egy másik, kezdeti időszakában adott ki, összefoglalandó az akkori tagok munkáját.

Az *Annona Nova* ugyanis egy soha nem folytatott sorozat folytatása, A Kerényi Kollégium történetének kezdetén, az alapító, Jankovits László szakkollégiumi tanársága alatt sokáig terveződött, majd halogatódott, majd mégiscsak megszületett egy kötet, amely eredetileg a Kollégium évkönyve szeretett volna lenni. Valójában azonban magányos maradt és ily módon inkább egy emlékmű, válogatás a Kollégium akkori munkáiból. Ahhoz, hogy valóban összefoglalója lehessen a Kollégium tevékenységének éppenséggel egy dolog hiányzott: a folytatás. A szakkollégiumi munka legfontosabb jellemzője ugyanis éppen az, hogy folyamat-jellege van, élő közösségi hatás, amely a tudományos kutatást állandó meghatározás alatt tartja. A szakkollégium ugyanis sokkal szervezettebb valami mintsem azt nevében a „szak” előtag sugallná. Benne a szakmaiság nem diszciplináris széttagoltságban jelentkezik, hanem egy heterogén tudományos közösség egységében és folyamatosságában.

A Kerényi Károly Szakkollégium szervezetileg a PTE Bölcsészettudományi Karához tartozik, tagjai a Bölcsészettudományok művelői. A bölcsészettudományok azonban régóta nem mutatják azt az egységet, amely eredetileg a bölcsészet sajátossága volt. Egységet vinni a bölcsészettudományok szétszóródott diszciplináiba ma feladat. A Szakkollégium egyike azon intézményeknek, ahol ezt a feladatot nem csupán lehetséges, hanem szükséges is elvégezni. A szakkollégisták különböző szakterületekről származnak, különböző kutatási módszerekkel és elméleti előfeltevésekkel dolgoznak és mégis szót kell érteniük egymással, segíteni, megtárgyalni, vitatni kell a másik szakmai munkáját. A Kerényi Szakkollégium munká-

jának legjelentősebb része alapításától kezdve mindmáig a tagok előadás formájában megtartott kutatási beszámolója, amelyet ma egy konferencia egészít ki az akadémiai év lezárásaként. A kutatás tehát legalább két helyen közvetlenül is ütközik a társak nézeteivel, kritikái véleményével. Egyrésztől még a munkafázisban másrészt egy lezáró tanulmány előadásának sokkal kerekesebb formájában. Kötetünkben olyan előadások szerkesztett változatai jelennek meg, amelyeket a kollégisták vitája és lektorok javaslatai egyaránt segítettek.

Mit jelent tehát az, ha az egykori Annona évekkel később folytatódik? Részben természetesen jelöli a közvetlen folytatás hiányát. Azaz, hogy valami megszakadt a Szakkollégium tevékenységében, új korszak kezdődött. Másrészt azonban bemutat egyfajta „mégis”-t, azt, hogy ennek ellenére a Kerényi Károly szakkollégium még mindig ugyanazokon az alapokon, ugyanolyan célokkal és nagyrészt ugyanazokat az eszközöket használva létezik, mint a régi. Nekem, mint az egykori Kollégium tagjának és a jelenlegi vezető tanárjának nagy örömöm telik abban, hogy láthatom, hogy az, ha valami megváltozott a Kollégium életében az sokkal inkább az autonómia igenlése, semmint a szakmaiság értékeinek feladása. Manapság a szakkollégiumi tanár tisztsége sokkal inkább szimbolikus jellegű és egyfajta biztosítékként szolgál csupán a tagság öntevékenységének támogatásában. Az Annona nova ennek az újkeletű autonómiának a legfényesebb bizonyítéka.

Bagi Zsolt