

# Annona Nova XIV.

A Kerényi Károly Szakkollégium évkönyve



Pécsi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar  
Kerényi Károly Szakkollégium  
Pécs, 2023

Szakmai lektorok:  
András Csaba, Deák Anita, Farkas Péter, Kiss Szabolcs,  
Popovics Zoltán, Sieglér Anna, Simor Kamilla

A kiadvány a *Nemzeti Tehetség Program* támogatásával jött létre  
NTP-SZKOLL-22-0042



Kiadó: Kerényi Károly Szakkollégium  
Felelős kiadó: Kovács István

Szerkesztő: Lajó Odil

Olvasószerkesztők: Bakonyi Márton, Csabay István, Folyi Bence,  
Lukács Laura Klára, Németh Lídia Sára

ISSN 2061-4926

© A szerzők, 2023  
© A szerkesztők, 2023

Minden jog fenntartva.

# Tartalomjegyzék

VILMOS ESZTER	
Előszó .....	7
LAJÓ ODIL	
Megélt idő – Emlékezet, szubjektivitás és női tekintet <i>A lányok</i> című filmben .....	13
MERKL NÓRA	
A személyiség egységének elporladása – Narratív játékok feminin és maszkulin szemszögből .....	27
VÉG DORINA MIRTILL	
Az idegennyelv-hatást magyarázó mechanizmusok vizsgálata – Az emocionális távolság és a távolsági folyamat hipotéziseiről .....	57
SZESZÁK NÓRA	
Paul Grice pragmatikai koncepciójának alkalmazása a nem-verbális kommunikációban .....	77
FEKETE RÓBERT	
A fejvesztettség labirintusai – A formátlanság posztumán víziói Georges Bataille-nál .....	93
MÜLLER TÜNDÉR ÉVA – BIGAZZI SÁRA	
Az utcák sorai – Utcai lapok hajléktalanság- reprezentációinak vizsgálata a szociálisreprezentáció- elmélet keretében .....	115

ZAB TAMÁS LÓRÁND

Adalékok Latinca Sándor kaposvári kultuszának  
korai történetéhez (1945–1946) ..... 145

SERGE MOSCOVICI

Értekezés a pszichoanalízis szociális reprezentációjáról  
(ford. Müller Tündér Éva, Lukács Laura Klára,  
Simonffy Zsuzsanna) ..... 163

CSABAY ISTVÁN

Tudomány és ismeretterjesztés határán:  
Tombi Beáta, *Divulgazione scientifica nel Settecento –  
tipologia, generi, linguaggio* (recenzió) ..... 175

Rezümék ..... 187

A Kerényi Károly Szakkollégium tagjai

a 2022/2023-as tanévben ..... 195

A Kerényi Károly Szakkollégium mentorai

a 2022/2023-as tanévben ..... 196

## Adalékok Latinca Sándor kaposvári kultuszának korai történetéhez (1945–1946)

### Bevezetés

Latinca Sándor személye és története kiemelt jelentőséggel bírt az 1945 és 1989 között hegemon helyzetben lévő történelempolitikai rezsimek számára. Kialakított kultuszának keretében a helyi közbeszéd formálói halálának helyszínén, Kaposváron unikális emlékezési és emlékeztetési kultúrát teremtettek. Ezt a kultuszt, Latinca utóéletét dolgoztam fel a 2021-ben a *Clio Műhelytanulmányok* sorozat részeként megjelent *Pártállami mítoszépítés* című írásomban.<sup>1</sup> Azóta több olyan forrás került a kezembe, amelyek indokoltá teszik egy kiegészítő tanulmány megjelentetését, amely tisztázza Latinca kultuszának eddig részben homályban maradó korai („felszabadulás” utáni) éveit, és amely a történelemtől folyó közbeszédet szabályozó hegemonisztikus konstrukció mellett valamelyest egy demokratikusabb, „spontán” mártírkultusz gyökereibe is bepillantást enged, jelentősen árnyalva a kultusz kialakulásának módjára korábban tett állításaimat.

A *Pártállami mítoszépítés* írása során a felhasznált forrásanyag (az 1945-1946-os időszakhoz kapcsolódóan) az 1946 áprilisi köz-

---

<sup>1</sup> ZAB Tamás Lóránd, „Pártállami mítoszépítés. Latinca Sándor kultusza Kaposváron (1945-1993)”, *Clio Műhelytanulmányok*, 2021/2. Hozzáférés: 2023.05.22. <https://epa.oszk.hu/03400/03463/00025/pdf>

térátnevezési program dokumentumait<sup>2</sup> és a Latinca-gyilkosság ügyében keletkezett népbírósi dokumentumokat<sup>3</sup> tartalmazta. Említésre került még a Latinca-kultusz korai – II. Magyar Köztársaság alatti történetéből – a Latinca-század újragondolásaként értelmezhető Latinka Bajtársi Kör megalakítása, majd (valószínűleg) Nagy Imre általi feloszlatása. A Latinca-gyilkosság ügyében ítélező Népbírósgok Országos Tanácsának ítélete alapján jól lehetett érzékeltetni az átfogóan ellenforradalminak nevezett Horthy-rendszer egységes elítélésére szolgáló teleologikus történelem-szemléletet, amelynek segítségével 1919 fehérterroristáit a második világháború magyarországi történéseiért is felelőssé tették.

„[...] A jogilag védett érdek csak másodsorban a megöltek és megkínzottak élete és testi épsége, ellenben elsődlegesen védett és sértett érdek az egész magyar nép sorsa. [...] E történelmi katasztrófa [ti.: a II. világháborús megsemmisülés] kiindulópontját nem 1944. október 15. március 19., vagy 1941. évnek eseményeinél kell keresni [...] hanem elindult ez a történelmi katasztrófa 1919. augusztusban. Az egész 25 éves ellenforradalmi rendszer, mint történelmi időszak egy egységet ad.”<sup>4</sup>

Ezekből a (többé-kevésbé) dokumentált lokális eseményekből azonban nehezen lehetett egységes képet alkotni a Latinca-tör-

<sup>2</sup> Magyar Nemzeti Levéltár Somogy Vármegyei Levéltára (továbbiakban MNL SVL), IV. 1403. *Noszlopy Aba Tihamér levele Boór István polgármesterhez*. Dátumtalan, 1945-1946 körül, valamint uo. *Péczeli József utcaelnevezési javaslata a Városszabályozási Albizottság ülésén*. Városszabályozási Albizottság ülésjegyzőkönyve, 1945. július 18.

<sup>3</sup> MNL OL, XX. 4.b. I.3295/1946. *A Belügyminisztérium utasítása a Magyar Köztársaság elnöke által adott kegyelemről*, 1946. szeptember 9. valamint uo. NOT.I.3295/1946/31. *A Népbírósgok Országos Tanácsának ítélete*, 1946. július 20.

<sup>4</sup> Uo. NOT.I.3295/1946/31. *A Népbírósgok Országos Tanácsának ítélete*, 1946. július 20.

ténet emlékezetpolitikai szerepéről Kaposváron. A helyzetet az a tényező teszi bonyolulttá, hogy 1919 emlékezete a „felszabadulást” követő években a kommunista pártvezetőség számára kifejezetten terhes volt.<sup>5</sup> Így tehát egyáltalán nem lehet a korán, szórványosan megjelenő emlékezetpolitikai gesztusokat egy, az MKP részéről érkező, központi kultúrpolitikai offenzíva részeként elgondolni. Korábbi munkámban két politikai csoportot is a korai gesztusgyakorlatok mögött álló lehetséges érdekkörként azonosítottam.<sup>6</sup> Az egyik a Szociáldemokrata Párt helyi pártszervezetének tagsága, hiszen Apor Péter szerint ők ekkor „úgy vélt[ék], érdemes a Tanácsköztársaságot a magyar történelem progresszív eseményei közé illeszteni”.<sup>7</sup> A másik hipotézis az MKP sorai közé tartozó helyi tizenkilences veteránokra és a Latinca-század volt tagjaira vonatkozott, közöttük feltételezhető volt a Tanácsköztársaság felé érzett jelentős nosztalgia.

A „felszabadult” Kaposváron történt első Latinca-tárgyú emlékezetpolitikai gesztusként az 1946 áprilisi köztérátnevezési programot értelmeztem, amely esetében a rendelkezésre álló forrásokból nem lehetett rekonstruálni, hogy melyik politikai csoport képviselte a tizenkilences szereplőkről elnevezendő utcák ügyét. A *Somogyvármegye* című, Magyar Nemzeti Függetlenségi Front égisze alatt megjelenő napilap 1945-ös és 1946-os évfolyamának tanulmányozása során azonban fény derült több korai emlékezetpolitikai gesztusra is: egy Nagy Imre által elejtett május elsejei megjegyzésre és egy, a város főterén felavatott emléktáblára. A Latinka Bajtársi Kör tevékenységéről is új értesülésekkel gazdagodtunk.

---

<sup>5</sup> MÜLLER Rolf, „19-esek 45-ben. Tanácsköztársasági veterán-szövetség feloszlata az első szabad választások előtt” *Betekintő* 2008/4. Hozzáférés: 2023.05.22. [http://epa.oszk.hu/01200/01268/00008/muller\\_rolf.htm](http://epa.oszk.hu/01200/01268/00008/muller_rolf.htm)

<sup>6</sup> ZAB, „Pártállami...”, 22–23.

<sup>7</sup> APOR Péter, *Az elképzelt köztársaság. A Magyarországi Tanácsköztársaság utóélete 1945-1989.* (Budapest: MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont, Történettudományi Intézet, 2014), 30.

Ezek alapján érdemes újragondolni Latinca Sándor kaposvári kultuszának korai történetét.

## Latinca Sándorról és a Tanácsköztársaságról Somogyban

Latinca Sándor 1886. április 5-én született Aradon. 1910-ben lett a Magyarországi Szociáldemokrata Párt tagja.<sup>8</sup> Több fronton harcolt az első világháborúban. Az őszirózsás forradalom kitörésekor már Budapesten tartózkodott, majd a szociáldemokrata Földmunkások és Kisgazdák Országos Szövetségének Somogy-Tolnai Kerületi szervezőtitkára lett.<sup>9</sup> A titkárság székhelye Kaposváron volt, és a tolnai kerület különválása után Latinca tevékenysége Somogy vármegye szerb megszállás alá nem eső részére korlátozódott.<sup>10</sup>

Somogy a Tanácsköztársaság kikiáltása után a munkásmozgalmi emlékezet (és Hatos Pál) szerint a proletárállam „mintamegyéjévé” vált.<sup>11</sup> Ennek egyik oka volt, hogy a szociáldemokrata párt helyi szervezete március 10-én egy puccsal átvette a hatalmat a korábbi közigazgatástól és háromtagú direktóriumot helyezett a vármegye élére, amelyben Latinca Sándor lett a gazdasági ügyosztály vezetője.<sup>12</sup> Ezáltal kínálkozott az a lehetőség, hogy a somogyi szociáldemokrata hatalomátvétel a proletárdiktatúrába való átmenet korai (március 21-e előtti) megvalósulásaként értelmeződjön és az utókor megképezze az „országos események előtt egy lépéssel járó somogyiak” narratíváját. A megalakult direktórium júniusig látta el a vármegye vezetését. Ekkor a belügyi népbiztosság felszámolta azt, a vármegye vezetésére pedig létrehozta a forradalmi kormányzótaná-

---

<sup>8</sup> FARKAS Péter, „A Vörös Őrség és a Latinca-század tevékenysége a Tanácsköztársaság alatt Somogy megyében”, *Clio Műhelytanulmányok* 2019/5., 7–8. Hozzáférés: 2023.05.22. <http://epa.oszk.hu/03400/03463/00008/pdf/>

<sup>9</sup> Uo., 8.

<sup>10</sup> KÁVÁSSY Sándor, *Latinca Sándor*. (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1973), 29.

<sup>11</sup> HATOS Pál, *Roszfűiük világhorradalma*. (Budapest: Jaffa Kiadó, 2021), 228.

<sup>12</sup> KÁVÁSSY, *Latinca Sándor*, 64.



csi biztos pozíciót, amelyre Latincát nevezték ki. Somogy vármegye első embere így a Tanácsköztársaság bukásáig Latinca Sándor lett.<sup>13</sup>

A Somogyról kialakított pozitív történeti képhez hozzátartoztak az agrárkérdés rendezésének helyi specifikumai is. 1918-1919 fordulójának egyik legégetőbb problémája volt az agrárium tulajdonviszonyainak rendezése. A latifundiumok felszámolásának módja két csoportra osztotta a magyar baloldali politikai közönséget. Az egyik elképzelés a földosztás volt, amely jelentős számú kisbirtokost és kevésbé hatékony termelést eredményezett volna. A másik a termelőszövetkezetek megszervezése, amely ugyan biztosította volna a termelés hatékonyságát, ugyanakkor megfosztotta volna az uralkodó politikai rezsimet a vidéki szegényparasztság támogatásától. A Tanácsköztársaság agrárpolitikája az utóbbi koncepciót képviselte (ennyiben eltért a lenini modelltől), Somogyban viszont (amellett, hogy az ország első termelőszövetkezete itt jött létre) a falusi nincstelenek számára némi földosztás is történt.<sup>14</sup>

A Tanácsköztársaság bukását követően kibontakozó fehérterror Somogyban jelentős számú halálos áldozatot követelt. 1919. augusztus 20-án Latinca személyi titkárát, dr. Szántó Imrét végezte ki a Prónay Pál-féle különítmény a kaposvári vásártéren.<sup>15</sup> Szeptember 17-én pedig a különítmény néhány tagja a vármegyei börtönből elhurcolta Latinca Sándor mellett a néhai direktórium politikai ügyosztályának vezetőjét, Tóth Lajost; az igali járási politikai megbízottat, Farkas Jánost; a kaposvári munkástanács elnökét, Szalma Istvánt és a vármegyei közellátásban tevékenykedő Lewin Samut. Ezután a Kaposvár melletti Nádasdi-erdőben kivégezték őket.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Uo., 105–106.

<sup>14</sup> KÁVÁSSY Sándor, „A földművelő nép földhöz juttatása Somogyban 1919-ben”, *Agrártörténeti Szemle*, XI, 1–2. (1969), 205–207.

<sup>15</sup> ANDRÁSSY Antal, „dr. Szántó Imre” in: (szerk.) ANDRÁSSY Antal: *Somogy megye munkásmozgalmának kiemelkedő harcosai. Életrajgyűjtemény*, 148–149 (Kaposvár: MSZMP Somogy Megyei Bizottsága, 1975)

<sup>16</sup> Rövid életrajzukat lásd: ANDRÁSSY, *Somogy...*, 1975.

## Nagy Imre látogatása

Valószínűleg az első alkalom, amikor a „felszabadult” Kaposváron Latinca emlékét megidézte egy nyilvános szónoklat, 1945. május 1-jén történt. A kaposvári születésű moszkovita földművelésügyi miniszter, Nagy Imre elevenítette fel a mártírok alakját a munka ünnepén tartott beszédében. 17 év után először látogathatott szülővárosába, így a „földosztó miniszter” szerepe mellett a hosszú száműzetésből hazatérő emigráns szerepéből is megszólalhatott. Beszédében tehát Latincáék emlékét is felidézte:

„Tizenhét esztendővel ezelőtt szakadtam el tőletek. Elüldöztek a fehérterror jogutódjai, Latinca, Tóth, Szalma gyilkosainak örökösei, a Horthy-rendszer pribékjei, a reakció zsoldjába szegődött bitangok. El kellett bujdosnom. Mi volt a bűnöm? Az, hogy gyújtogattam a nép lelkében a reménység szikráit, élesztettem a harci szellemét, bátorítottam, ösztökéltem a népet, mert ki volt szolgáltatva a reakció embertelen önkényének.”<sup>17</sup>

Latincáék megemlézése valódi politikai téttel bírt 1945-ben Kaposváron. A kommunisták számára továbbra is megosztó és ellentmondásos, „érzékeny” téma volt a tizenkilences történelmi múlt. Rainer M. János szerint a hazaérkező moszkovita vezetők egyik elsődleges feladata volt a „tizenkilences radikalizmus visszaszorítása”.<sup>18</sup> Maga Nagy Imre mondta a május 1-i tömegdemonstrációk tanulságait tárgyaló központi vezetőségi gyűlésen, hogy a helyi vezetőség a sikeres gyűlésből „balos következtetéseket vont le” és

---

<sup>17</sup> LAJOS Géza, „A nemzetből sarjadó demokráciát”, *Somogyi Néplap*, 1989. június 10.

<sup>18</sup> RAINER M. János, *Nagy Imre. Politikai életrajz. I. kötet, 1896-1953.* (Budapest: 1956-os Intézet, 1996), 256.

„1919-es volt a hangulat”.<sup>19</sup> Talán az sem véletlen, hogy a miniszter beszédéről két teljes oldalban beszámoló *Somogyvármegye* lap tudósításából a Latincáékra vonatkozó rész kimaradt.<sup>20</sup> A helyi tagság tizenkilences hevülete és a Moszkva által gyakorolt „népfrontos karakterű” elvárások között egyensúlyozni komoly kihívást jelentett a politikusoknak, így Nagynak is. Ő valószínűleg jól érezte, hogy Latincáék említése erősítheti helyben a (Nagy szerint is) gyengélkedő kommunista párt szervezetet, de a koalíciós partnerek igényei és a központi elvárások más témakörök (elsősorban a földosztás) közbeszédben tartását várták el.<sup>21</sup>

Tovább bonyolította a helyzetet a Nagy Imre és Győrffy Antal között fennálló személyes kapcsolat. Győrffy Antal kiemelkedő jelentőségű háttérszereplője volt az 1919-es eseményeknek mint a kommunista párt somogyi pártmunkása és a Latinca-század politikai biztosa.<sup>22</sup> Győrffy az 1945-ös újjáalakuláskor a somogyi kommunista párt főszervezője és első titkára volt, emellett Nagy pártfogoltja is. Mégis, talán pont tizenkilences múltja miatt, április 27-én leváltották. Nagy a lakásán látogatta meg néhány nappal később Győrffyt, és biztatta, hogy továbbra is vegyen részt a párt szervezésében.<sup>23</sup> A Latinca-század veteránjaként Győrffy személye a kaposváriak szemében összefonódott tizenkilencsel, így a párt számára ekkor nem lett volna célszerű szerepeltetése.

---

<sup>19</sup> Uo., 289.

<sup>20</sup> A beszédnek azon változatát, amely Latincáék nevét is tartalmazza, Lajos Géza tette közzé 1989-ben a *Somogyi Néplap*-ban. Bár a forrását nem jelölte meg, valószínűtlennek tűnik, hogy az 1989-ben jelentéktelennek tűnő részletben a beszédet meghamisította volna.

<sup>21</sup> A somogyi közelet viszonyairól ír SZÁNTÓ László, „Pártok harca a hatalomért és az 1945-47. évi választások Somogyban I.” *Somogy megye múltjából. Levéltári Évkönyv* 28 (1997). 267–305.; ill. SZÁNTÓ László, Pártok harca a hatalomért és az 1945 és 1947. évi választások Somogyban II., *Somogy megye múltjából. Levéltári Évkönyv* 29 (1998). 183–228.

<sup>22</sup> FARKAS, „A Vörös Őrség...”, 17–18.

<sup>23</sup> LAJOS, A nemzetből..., *Somogyi Néplap*, 1989. június 10.

## Emléktábla-avatás

1945. szeptember 23-án Kaposvár város főterén, a Kossuth téren emléktábla-avatásra gyűlt össze a város politikailag aktív lakossága. Az emléktábla az 1919. szeptember 17-i Nádasdi-erdei gyilkosság áldozataira, illetve Szántó Imrére emlékeztetett. A következő nevek szerepeltek rajta: Tóth Lajos, Latinka Sándor [sic!], Szalma István, Lewin Samu, Farkas István [sic!]<sup>24</sup> és Szántó Imre.<sup>25</sup>

Az emlékműállítás a Magyar Kommunista Párt és a Magyarországi Szociáldemokrata Párt közös projektjeként valósult meg.<sup>26</sup> Az esemény tehát a két munkáspárt egymás felé tett szimbolikus lépéseként értelmezendő, amely letette az alapkövét a kultusz későbbi széleskörű kibontakozásának. Valójában tehát két korábbi hipotézisem<sup>27</sup> a kultusz genezise fölött bábáskodó érdekkörökről tartalmazott (rész)igazságokat. Valóban részt vettek benne a szociáldemokraták, de a helyi kommunisták is. Nem tudni biztosan azonban, hogy a városban tartózkodó Latinca-veteránok, Mike Imre és Győrffy Antal személyesen mennyire propagálták az emléktábla-állítást. Mivel az MKP országos irányvonalában tizenkilenc a megtagadandó múltat jelentette, ezért joggal feltételezhetjük, hogy komoly szerepe volt az együttműködésben annak, hogy a helyi kommunista párttagság jelentős része vállalt szerepet a Tanácsköztársaság eseményeiben, és arra mint pozitív, heroikus küzdelemre emlékeztek vissza. Valójában tehát arra érdemes következtetnünk, hogy a munkásmozgal-

---

<sup>24</sup> Valamilyen okból Farkas János neve, akinek ez az emléktábla valójában emléket akart állítani, ezekben az években a legtöbb helyen rosszul szerepelt. A kaposvári emléktábla kapcsán megjelenő sajtóbeszámolóknak is egyszer Farkas Sándorként (*Somogyvármegye*, 1945. szeptember 21., 2.), egyszer pedig Istvánként szerepel (*Somogyvármegye*, 1945. szeptember 25.).

<sup>25</sup> „Leleplezték a vértanúk emléktábláját”, *Somogyvármegye*, 1945. szeptember 25.

<sup>26</sup> „Mártírokról...”, *Somogyvármegye*, 1945. szeptember 22., 1.

<sup>27</sup> ZAB, „Pártállami...”, 22–23.

mi utókor *egésze* számára fontos volt a fehérterror áldozataira való megemlékezés, és ez (lokálisan) a munkáspártok egységének szimbólumává tette rövid időre 1919-et.<sup>28</sup>

Az eseményen felszólalók névsora is egy, a munkáspártokon, sőt az egész (legális) pártpolitikai palettán átívelő konszenzust demonstrált a halottakra való köztéri megemlékezés legitimitásával kapcsolatban. Az eseményt a Himnusz eléneklése<sup>29</sup> után Vajthó Jenő nyitotta meg, aki Latincáék 1919-es rabtársaként az események szemtanújának szerepéből szólalt fel. Vajthó a polgári iskola történelemtanáráként vett részt a kommünben és a Megyei Tanfelügyelőség vezetője volt. A „felszabadulás” után az MKP tagja lett.

A második beszéd Balla József szájából hangzott el. Ő is tevékeny részese volt az 1918-1919-es somogyi eseményeknek mint a Magyar Vasutas Szakszervezet Somogy vármegyei elnöke, az MSZDP vármegyei intézőbizottságának tagja, később a vármegyei munkástanács alelnöke és „vasútügyi népbiztosa”<sup>30,31</sup> 1945-ben tért vissza Kaposvárra a német megszállás alól felszabaduló Prágából. Itt először az MKP tagja szeretett volna lenni, azonban (Györffy Antalón kívül) nem fogadták szívesen a kommunisták. Ezért a szociáldemokratákhoz csatlakozott,<sup>32</sup> és a megemlékezésen is a szociáldemokraták képviselőjében szólalt fel.

---

<sup>28</sup> SOMOGYI Pál, „Egy tanár”, in: *Somogyi tizenkilencesek* (Kaposvár: MSZMP Somogy Megyei V. B., 1959), 16–18.

<sup>29</sup> Ez az MKP által szervezett események rendszeres eleme volt 1945-ben, mely a kommunizmus nemzeti jellegét kívánta demonstrálni. Az 1945-ös évben a kommunisták pártnapjai előtt Kaposváron a Himnuszt, zárásként pedig az Internacionálét énekeltek. (pl.: Pártnap a MKP-ban. *Somogyvármegye*, 1945. szeptember 7., 2.)

<sup>30</sup> Maga használja ezt a kifejezést önéletrajzában. Valószínűleg ez egy nem hivatalos pozíció lehetett és annyit takart, hogy a vasutasok politikai lojalitásáért ő volt a felelős.

<sup>31</sup> BALLA József, *Önéletrajz*. 1-2. Kézirat, 1955. MNL SVL XXV. 56. B/19. MSZMP Archívum személyi gyűjteményei, Balla József személyi állomány.

<sup>32</sup> Uo. 4–5.

A Kisgazdapártot a szónokok sorában dr. Horváth Ferenc ügyvéd és Vidovics Ferenc<sup>33</sup> főispán képviselte. Horváth szociáldemokrataként jogügyi népbiztos volt a kommün ideje alatt, és a '20-as évek elején is a párt tagja volt. Komoly politikai metamorfózison esett át 1945-re, hiszen a két világháború között a Grieger Miklós-féle legitimista Nemzeti Néppárt tagja is volt, ezután lett kisgazdapárti.<sup>34</sup> Vidovics főispán, akit a következő év augusztusában a baloldali pártok kezdeményezésére letartóztattak, ekkor még a Tanácsköztársaság baloldali hőszait méltatta:

„Ez a mai emlékünnepe nem egy vagy több párté, nem is egy nemzeté, de az egész emberiségé. Hiszen azok az igazságok, melyekért ezek a vértanúk elhullottak, nem egy pártnak, nem egy népnek, de az egész emberiségnek igazsága. A vértanúk egy eszményi gondolat, eszményi igazságért hullottak el. Nemcsak a munkássorban, de a polgári sorban élő embereknek is kalaplevéve, mint diadalkapu előtt kell ezen emléktábla előtt eljárni és sohasem szabad elfelejteni, hogy a gyilkos, embertelen reakció áldozatai.”<sup>35</sup>

Végül a szociáldemokrata polgármester, Boór István átvette az emléktáblát a város nevében, aki a munkásság és a polgárság együttműködését hangsúlyozta beszédében. Nem lényegtelen körülmény,

<sup>33</sup> Vidovics főispán már ebben az időszakban is a kommunisták célkeresztjében volt és gyakran bírálták tevékenységét. 1946. augusztus 12-én a munkáspártok követelésére leváltották a pozíciójából. 1946 decemberében letartóztatták és 1951-ig húzódó pere során összesen 20 év börtönre ítélték, ahonnan 1956 szeptemberében szabadult. Részt vett az októberi eseményekben, majd nyugatra emigrált, és az USA-ban halt meg. Lásd: *Vidovics Ferenc*, Történelmi Tár, Hozzáférés: 2023.05.22. [https://www.tortenelmitar.hu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6473&catid=94:v&Itemid=67](https://www.tortenelmitar.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=6473&catid=94:v&Itemid=67)

<sup>34</sup> *dr. Horváth Ferenc igazolóbizottsági eljárásának iratai*. MNL SVL XVII. 404. Kaposvári Járási és városi igazolóbizottság iratai. 1945-1948. 1945/49.

<sup>35</sup> „Leleplezték a vértanuk emléktábláját”, *Somogyvármegye*, 1945. szeptember 25.

hogy az eseményen felszólalók közül egyedül a főispán, Vidovics nem volt valamilyen módon a kommün aktív szereplője, de az igazán jelentős somogyi kommunisták nem szólaltak fel. Őket pusztán az a Vajthó képviselte, aki a pártban fontos tisztséget nem viselt.

## Bajtársi Kör

Az 1946-os év és Somogyi (korábban: Steiner) Pál nyári hazaérkezése komoly impulzust adott a bimbózó Latinca-kultusznak.<sup>36</sup> Somogyi 1919-ben a KMP tagja és a Latinca-század politikai tisztje volt.<sup>37</sup> Somogyi ötletére valósult meg 1946 augusztusában Kaposváron (szovjet mintára) egy ún. *bajtársi kör*, melynek célja – a rend fenntartása és a munkáspártok akaratának fegyveres támogatása mellett – Latinca és a somogyi tizenkilenc kultuszának aktív ápolása volt. A bajtársi kör Latinca Sándor nevét vette fel, és tagságába elsősorban a Latinca-század korábbi tagjait kívánták bevonni. A század veteránjai közül 126-an éltek ekkor Kaposváron, 30-40 százalékuk szociáldemokrata, néhány párton kívüli, többsége pedig kommunista volt. A Bajtársi Körnek kettős elnöksége lett, az egyik elnök (a kommunisták képviseletében) Somogyi lett, a másik a szociáldemokrata Balla József.<sup>38</sup>

A Bajtársi Kör intézménye tehát – hasonlóan az emlékműállításához – a munkáspártokat összekötő szerveződéssé vált, így tehát a kommunista párt helyi, a tizenkilencel kapcsolatos központi elvárásokat meg nem értő tagsága és a szociáldemokrata párt helyi tagsága közti kapocs volt. Latinca neve és tizenkilenc emlékezete tehát újra a munkáspártok egységét, a testvérpárt-jelleget

---

<sup>36</sup> *Somogyi Pál visszaemlékezése a Latinka Bajtársi Körre*. MNL SVL XXXV. 55. MSZMP Archívum Tematikus gyűjtemény. 1944-1948. doboz.

<sup>37</sup> FARKAS, „A Vörös Órség...”, 19.

<sup>38</sup> *Somogyi Pál visszaemlékezése a Latinka Bajtársi Körre*. MNL SVL XXXV. 55. MSZMP Archívum Tematikus gyűjtemény. 1944-1948. doboz.

volt hivatott hangsúlyozni. „Ezzel komoly erőt biztosítunk a Párt számára, erősítjük a 19-es forradalmi szellemet és szolgáljuk vele a munkáségséget is, mely abban az időben igen fontos volt.” – fogalmazott visszaemlékezésében Somogyi.<sup>39</sup> A körben végzett tevékenységről a következőképpen ír:

„Elhatároztuk, hogy hetenként kétszer este munka után gyakorlatozunk és elmondjuk, vagy megírjuk visszaemlékezéseinket. Fegyver hiányában alkalmas botokkal meg is kezdtük a gyakorlatozást, elkezdtuk leírni a 19-es harcokról, a börtön és egyéb mozgalmi élményeinkről a visszaemlékezéseinket azzal a céllal, hogy majd szerkesztünk belőle egy szép kis könyvet. Botos kivonulásainkat eleinte lemosolyogták Vidovicsék<sup>40</sup> és más polgárok, de mikor látták, hogy a szoc. dem. és kommunista munkások gyönyörűen megértik egymást és megtudták, hogy a kör tagjai Latinka önkénteseiből tevődött össze, ráfagyott a mosoly az urak képére.”<sup>41</sup>

A Bajtársi Kör egy komolyabb tizenkilences megemlékezést tudott megvalósítani a városban, 1946. október 6-án. A dátum kiválasztása meglepő történelmi asszociációkat hordozott, hiszen a megemlékezést, amely az „1918-1919. évi szocialista mártírok”<sup>42</sup>-ra emlékezett, az aradi vértanúk emléknapján rendezték meg. Valószínűleg az időpont kiválasztása csak annyiban volt tudatos, hogy a szeptember 17-i évfordulón valamilyen okból nem tarthatták meg a megemlékezést, ezért választották a másik jeles vértanú-emléknapot. A program délelőtt a Kossuth téri emléktáblánál kezdődött, ahol a szociáldemokrata Balla és a kommunista Vajthó mondott

---

<sup>39</sup> Uo.

<sup>40</sup> Vidovics Ferenc kispápa főispán.

<sup>41</sup> Uo.

<sup>42</sup> „Történelmi visszatekintés”, *Somogyi Világosság*, 1946. október 12., 1.



beszédet – mindketten korábbi tizenkilencesek.<sup>43</sup> Aznap este a Turul szálló nagytermében folytatódott a megemlékezés, itt Dobó István<sup>44</sup> szólalt fel, majd zenés-verses kultúrprogram zárta a napot. A nap folyamán több történelmi személlyel és eseménnyel is párhuzamba állították Latincaék tevékenységét.<sup>45</sup> Dobó beszédében például a következő nagyívű történelmi narratívát rajzolta meg:

„...[A]z aradi bitófából kisugárzó fény élt 1918-19 harcokban és így váltak folytatóivá annak a harcnak, amely Dózsa, a 13 aradin, Petőfin, Kossuthon, Táncsicson keresztül ismét kivetítődött a Latinkákban, a Szalmákban, a többiekben, akik ismét meglengették a szabadság hívó zászlaját.”<sup>46</sup>

Egy héttel korábban a Kossuth téren a Szociáldemokrata Párt népgyűlést tartott, amelyen Balla rövid bevezetőjében szintén megemlékezett tizenkilencről:

„[Megemlékezünk a] magyar nemzet nagyjairól, akik a maguk idejében történelmet csináltak. Az 1919-es szocialista vértanúkról, akik nemcsak a nemzet, de az egész világ népeért, az egész emberiségért haltak borzalmas vértanúhalált. Szellemük él, s mutatja az utat a jövő társadalomnak.”<sup>47</sup>

Az esemény országos ismertségű vendégei, Kéthly Anna, Keményi György és Horányi Béla nem reagáltak Balla tizenkilences romantikával átitatott megszólalására. A kommunista párt központi vezetői azonban még ennél is nyilvánvalóbban ignorálták a tizen-

---

<sup>43</sup> Uo.

<sup>44</sup> Dobó az MKP megyei párttitkára volt. ANDRÁSSY Antal, „A somogyi kommunisták második pártértekezlete”, *Somogyi Néplap*, 1972. március 5., 3.

<sup>45</sup> „Mártírjaidra emlékezz proletár!”, *Somogyvármegye*, 1946. okt. 7. 3.

<sup>46</sup> Uo.

<sup>47</sup> „Szociáldemokrata népgyűlés Kaposváron”, *Somogyi Világosság*, 1946. október 5., 1.

kilences kultuszkezdeményezést. Rajk László október 5-én járt Kaposváron, (egy nappal a megemlékezés előtt) a párt taggyűlésén beszédet tartott. A MADISZ<sup>48</sup> aznapi székházavatási ünnepségén is megjelent, a másnapi tizenkilences megemlékezésre azonban már nem ment el, nem is vett róla tudomást.<sup>49</sup>

A Bajtársi Kör – végül – 1947 nyarán áldozatául esett a központi, magát demokratikusként pozicionáló, tizenkilenc-ellenes kommunista irányvonalnak. Somogyi szerint Nagy Imre belügyminiszterként járt közben a Kör megszüntetése érdekében. „Nincs szükség ilyesmire! Hagyjuk a 19-eseket és a 19-es szellemet! Jobb, ha nem is beszélnek róla” – idézi Nagyot Somogyi.<sup>50</sup> Valójában Nagy ekkor már nem volt belügyminiszter, csak mint helyi születésű kommunista vezető lehetett (informálisan) illetékes a Bajtársi Kör ügyében. Somogyi 1956 utáni visszaemlékezésében sugalmazta, hogy Nagy korai ellenforradalmi cselekedetét kell látnunk a Bajtársi Kör megszüntetésében. Nagy azonban (ha valóban ő tette) a Kör felosztatásával a központi pártvezetés direktívájának megfelelően járt el. Érdekes családi szál is meghúzódik a történetben, ugyanis Nagy apósa, Égető János tagja volt a Kör első, ideiglenes vezetőségének.<sup>51</sup> Természetesen az is elképzelhető, hogy valójában nem Nagy Imre volt az, aki közbenjárt a felszámolás ügyében, és 1956 utáni visszaemlékezésében Somogyi pusztán Nagy egy korai „ellenforradalmi” tettét szerette volna megkonstruálni. Az mindenesetre bizonyos, hogy a Bajtársi Kör tevékenysége ellentétben állt az MKP centruma által meghatározott (emlékezet)politikai irányelvekkel.

.....  
<sup>48</sup> Magyar Demokratikus Ifjúsági Szövetség

<sup>49</sup> *Somogyvármegye*, október 6., 1. ill. október 7., 3.

<sup>50</sup> *Somogyi Pál visszaemlékezése a Latinka Bajtársi Körre*. MNL SVL XXXV. 55. MSZMP Archivum Tematikus gyűjtemény. 1944-1948. doboz.

<sup>51</sup> „Megalakult a Latinka Bajtársi Kör”, *Somogyi Világosság*, 1946. augusztus 31., 2.

## Összegzés

A kutatás fókuszába emelt új források segítségével jelen kiegészítő tanulmány közvetlenül képes rálátást biztosítani a Latinca-kultusz pártállami időket megelőző genezisére. Madártávlatból azonban tovább részletezi azt a nem magától értetődő és ezidáig nem is kellően feltárt viszonyrendszert, amely a baloldali (szociáldemokrata és kommunista) pártokat a Tanácsköztársaság emlékezetéhez fűzte. Apor Péter monográfiája, mely a kérdésben alapműnek számít, viszonylag keveset foglalkozik a második Magyar Köztársaság éveivel.<sup>52</sup> „A második világháború vége és a harmincadik évforduló között a magyar társadalom alig találkozott az 1919-es proletárdiktatúra emlékével”<sup>53</sup> – fogalmaz. Mint láttuk, ez Kaposvár esetében nem így volt, a központi kultúrpolitikai célkitűzések ellenére sem. Apor szerint a szociáldemokraták voltak az a politikai csoport, akik szerint érdemes lett volna „a Tanácsköztársaságot a magyar történelem progresszív eseményei közé illeszteni”.<sup>54</sup> Ezt részben igazolja tanulmányunk, valószínűleg azonban kevésbé az ekkori párttagkönyv és sokkal inkább a valamikori tizenkilences szerepvállalás indukálta azt; illetve az országos pártvezetőségtől való távolság arányában növekedhetett a tagságban a „tizenkilences hangulat”.<sup>55</sup> Apor kiemelte továbbá, hogy „a Népszava évfordulós cikkei mindössze az egykori munkásegység példáját látták követendőnek”.<sup>56</sup> A kaposvári események és megszólalások tanulságai ennél erősebb kijelentés megfogalmazására is felhatalmaznak minket: a tizenkilencekre emlé-

---

<sup>52</sup> APOR, *Az elképzelt...*, 29–34.

<sup>53</sup> Uo., 30.

<sup>54</sup> Uo.

<sup>55</sup> RAINER M., *Nagy...*, 289.

<sup>56</sup> APOR, *Az elképzelt...*, 30.

kezés lehetőséget biztosított az együttműködésre a munkaspártok tagságának (gondoljunk csak a Bajtársi Körre), ezáltal tizenkilenc a munkáségség szimbólumává is vált.

Vizsgálatunk talán legérdekesebb tanulsága azonban a kommunista párton belül uralkodó zavar, amely a tizenkilencez való viszonyulásokban mutatkozott. A nyílt szembehelyezkedést, a nyílt megtagadást természetesen – saját párttagságuk tizenkilences múltja miatt – nem teheték meg, ezért egyfajta taktikai hallgatás jellemezte a központi vezetést. Ez a taktika sikeres is volt, ezt mutatják például Payr Hugó korábbi legitimista, ekkor polgári demokrata politikus szavai a Polgári Demokrata Párt kaposvári nagygyűlésén: „Az 1919 utáni diktatorikus kommunista párttal szemben, a mai KP demokratikus.”<sup>57</sup> Lokálisan azonban sokakban fellángolt a „tizenkilences szellem”.

Az is megállapítható, hogy Latinca kiemelt helye a fehérterror-áldozatok kánonjában még nem volt annyira kiemelkedő, mint a későbbi évtizedekben. Latinca elsősorban mint mártír, és nem mint hősöz jelent meg a nyilvánosságban, tehát nem tevékenységének nagyszerűségét, hanem halálának tragikumát hangsúlyozták. Ez a két szerepkör a későbbiekben közel azonosan jelentkezett a személye körül. Latinca előtérbe kerülésére és hőrosszá válására a Bajtársi Kör névválasztása utal elsőként, így elmondható, hogy az emlékezetpolitikai szerepének kiteljesedése még életében köttetett személyes kapcsolatai révén történt meg.<sup>58</sup>

A kezdetben sokszínű, több narratívát és politikai érdekkört megszólító emlékezési és emlékeztetési kultúra, amely Latincát és társait övezte, idővel homogenizálódott és állami kontroll alá

<sup>57</sup> „Payr Hugó beszélt a polgársághoz a PDP nagygyűlésén”, *Somogyvármegye*, 1945. szeptember. 17., 1.

<sup>58</sup> Latinca ugyanis 1919-ben rendkívül jó viszonyt ápolt a fiatal kommunista pártküldöttekkel, a nevét viselő század prominenseivel. Erről: ZAB Tamás Lóránd, *„A proletárforradalom viharmadaraí vidéken”. A Tanácsköztársaság somogyi vezetőinek kapcsolati hálózata* (Pécs: OTDK dolgozat kézírata, 2023), 24–25.

került. A somogyi tizenkilencesek, Latinca-veteránok igazán csak a Kádár-rendszerben bontakoztathatták ki markáns emlékezetpolitikai tevékenységüket, Kaposvár városképén pedig csak az 1961-es Latinca-emlékév tette szignifikánssá a kultusz köztéri reprezentációját.